



# ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ул. Ленина, 3, г. Севастополь, 299011, тел. (8692) 54-05-38

07 МАР 2018

№

03-15/404

на

от

Губернатору города Севастополя  
Д.В.Овсянникову

Уважаемый Дмитрий Владимирович!

В проект Повестки дня пленарного заседания Законодательного Собрания города Севастополя, которое состоится 13 марта 2018 года в 10.00 часов, включен Ваш отчет о результатах деятельности Правительства Севастополя за 2017 год и о ходе реализации Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года.

В соответствии со статьей 20 Устава города Севастополя Законодательное Собрание города Севастополя заслушивает ежегодные отчеты Губернатора города Севастополя о результатах деятельности Правительства Севастополя, в том числе по вопросам, поставленным Законодательным Собранием города Севастополя.

В дополнение к письму Законодательного Собрания города Севастополя от 2 марта 2018 года № 03-15/404 направляем Вам для рассмотрения и подготовки ответов вопросы депутатов Законодательного Собрания города Севастополя по содержанию Вашего отчета.

Приложение: на 7 листах.

С уважением,

Председатель  
Законодательного Собрания  
города Севастополя

Е.Б.Алтабаева

## Вопросы к отчету Губернатора

1. В 2017 году Правительство Севастополя неоднократно принимало решения о передаче имущества города Севастополя в федеральную собственность. Сколько таких решений принято? На какую сумму передано имущество? Почему это имущество не использовано для пополнения бюджета города путем продажи или сдачи в аренду?
2. На странице 20 отчета указана сумма плановых инвестиций за год и фактических за 9 месяцев. А какова сумма фактических инвестиций за год? В чем причины отклонения от плана?
3. На странице 14 отчета указано, что в 2017 году введена в эксплуатацию модульная амбулатория в селе Орлином. Почему в ней до сих пор не ведется прием пациентов? Какие еще объекты введены в эксплуатацию в 2017 году, но не используются по назначению? По каким причинам? В какие сроки будут устранены препятствия к их эксплуатации?
4. На странице 14 отчета отмечено, что 47,7 млн. руб. субсидии федерального бюджета не освоены в связи с отказом системы казначейского контроля. Поясните, пожалуйста.
5. В Приложении 1 отчёта отсутствует информация по ряду существенных макроэкономических показателей, являющихся целевыми в стратегии развития региона: ВРП, ВРП в обрабатывающей промышленности, доля продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей в ВРП, среднегодовая численность занятых в обрабатывающих производствах. Нельзя ли привести эти показатели в отчёте и прокомментировать их соответствие/не соответствие стратегическому прогнозу?
6. Доля и объём внебюджетных инвестиций существенно не дотягивают до стратегического прогноза. Более того, эти параметры имеют отрицательную динамику. В чём причина такого положения дел и как предполагается его исправлять?
7. Севастополь показал крайне низкие результаты при оценке инвестиционного климата, оставшись за пределами национального рейтинга. Очевидно, это является существенным тормозом в развитии экономики региона. В чём причина такого положения дел и как предполагается его исправлять?
8. Грузооборот севастопольского порта в 2017 году оказался примерно в пять раз ниже стратегического прогноза. Более того, он имеет отрицательную динамику. В чём причина такого положения дел и как предполагается его исправлять?

9. В Приложении 1 отчёта уровень покрытия потребности в генерации электроэнергии кратно завышен по сравнению с реальностью. Есть предложение внести соответствующую корректировку в отчёт.
10. Нельзя ли привести в отчёте плановые значения ключевых экономических индикаторов региона на 2018 год?
11. По данным статистики и налоговых органов доля прибыльных предприятий в Севастополе в 2015 году составляла 68,1 %, в 2016 – 69,4 %, а в 2017 году сократилась до 60,8 %. Почему?
12. Какие меры принимаются по восстановлению финансирования Законодательного Собрания и Контрольно-счетной палаты города Севастополя?
13. На общегосударственные вопросы в бюджете города Севастополя на 2017 год была утверждена сумма расходов в размере 2 924 513,4 тыс. рублей, что составляет 8,2 % от общего объема расходов на 2017 год. В сравнении с субъектами Российской Федерации с аналогичной численностью населения (Республика Адыгея имеет расходы на те же цели в размере 717 494,5 тыс. рублей, а Карачаево-Черкесская Республика - в размере 898 333,1 тыс. рублей), то есть, расходы на общегосударственные вопросы в городе Севастополе значительно выше.
- Чем обоснованы такие расходы в бюджете города Севастополя 2017 года на общегосударственные вопросы?
14. В городе Севастополе в 2017 году по сравнению с 2016 годом наблюдается существенный рост совершённых убийств до 27 с 16. Совершенных тяжких телесных повреждений, повлекших смерть потерпевшего, по сравнению с 2016 годом возросло до 26 с 23. Кроме того, по данным СЕВАСТОПОЛЬСТАТА за 9 месяцев 2017 года по сравнению с тем же периодом 2016 года наблюдается рост смертей от отравлений алкоголем до 9 с 6, а также наблюдается существенный рост совершенных самоубийств до 54 с 47. Рост смертности по этим причинам, как правило, связан с алкоголизацией населения и социальной неустроенностью.
- Какие меры предпринимает Правительство Севастополя по исправлению такой тревожной тенденции?
15. В соответствии с требованиями 184-ФЗ, 91-ЗС, Постановления и распоряжения Правительства Севастополя, приказы и распоряжения исполнительных органов государственной власти города Севастополя направляются в Законодательное Собрание города Севастополя в течение пяти рабочих дней со дня их подписания. Однако лишь 9 исполнительных

органов государственной власти соблюдают требования закона. Данный вопрос озвучивался год назад, однако меры не приняты.

В связи с чем исполнительные органы государственной власти игнорируют требования закона?

16. Чем обоснована кадровая чехарда в исполнительных органах государственной власти? Какое количество вакантных должностей в органах исполнительной власти? Если в длительном периоде сохраняется значительное количество вакансий, возможно следует сократить численность государственного аппарата?
17. Почему Правительство Севастополя отказалось от практики совместного с Законодательным Собранием поздравления севастопольцев с государственными праздниками посредством билбордов?
18. В каких медицинских организациях в 2017 году в полном объеме были выполнены мероприятия по капитальному и текущему ремонту? Какова в настоящий момент доля площадей учреждений здравоохранения, нуждающихся в капитальном ремонте?
19. В отчете указано, что в результате проводимых мероприятий по укреплению кадровой политики в здравоохранении предполагается повысить обеспеченность населения врачами с 34,6 на 10 тыс. населения в 2017 году до 37,0 в 2022 году. Однако, согласно официальным статистическим данным, размещенным на сайте Крымстата 07.11.2017, общая численность врачей в Севастополе уже в 2016 году составляла 40,2 на 10 000 населения. Прокомментируйте, пожалуйста, данную статистику. Позволит ли такое количество врачей обеспечить потребности севастопольцев в медицинском обслуживании, учитывая, что средняя численность врачей по РФ – 46,4 на 10 тыс. населения.
20. В отчете указаны 18 образовательных организаций города Севастополя, в которых внедряются государственные образовательные стандарты для детей с ОВЗ. Тем не менее, Прокуратурой города выявлены множественные случаи, когда для детей-инвалидов не создаются специальные условия для получения образования: не предоставляются специальные учебники, учебные пособия, специальные технические средства обучения, услуги, тьютора, сурдопереводчика и т.д. Какие меры предпринимаются для обеспечения условий инклюзивного образования для детей с ОВЗ и интеллектуальными нарушениями?
21. Граждане, которым в 2014 году были выданы нелегитимные жилищные сертификаты, по настоящий момент не обеспечены жильем, но тем не

менее, они сняты с учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях. Когда указанные граждане фактически получают жилье?

22. Каким образом планируется решение вопроса детской поликлиники на Северной стороне? Почему после выполнения работ по проектированию установки модульного здания финансирование работ по приобретению и установке модульного здания прекращено?
23. 20 апреля 2017 года принято постановление Правительства Севастополя № 317-ПП «Об утверждении региональных нормативов градостроительного проектирования в городе Севастополя». Прошу привести примеры применения этого документа для обеспечения комфортной городской среды, например, для предотвращения уплотнительной застройки.
24. 14 декабря 2017 года на заседании Правительства Севастополя Губернатором города Севастополя был сделан ряд заявлений в адрес экспертного совета при Севприроднадзоре. В частности, было указано, что члены экспертного совета неправильно определили границы проектируемой ООПТ. Дословно: «Аккуратно обошли 60 земельных участков, рестораны, гостиницы, более 100 гектар». 19 декабря 2017 года Губернатору был направлен запрос с предложением направить документированное подтверждение того, что членами экспертного совета предпринимались действия, направленные на изъятие («пропуск») из границ проектируемого Государственного природного ландшафтного заказника регионального значения «Ласпи» 60 земельных участков площадью более 100 гектаров. До сегодняшнего дня ответ по существу обращения не получен. Прошу предоставить эти документированные подтверждения в рамках годового отчёта. Прошу сообщить, почему в окончательной редакции площадь заказника увеличилась всего на 34 гектара, а не на сто гектаров, о которых было заявлено 14 декабря. Прошу назвать того, кто конкретно принимал решение об исключении из границ ООПТ «Ласпи» земельного участка, на котором расположены здания так называемого пансионата для отдыха с детьми, которые построены на месте Можжевеловой поляны в урочище Ласпи. Прошу также проинформировать о ходе судебных разбирательств по вопросу ввода этих зданий в эксплуатацию. Какие действия предприняты Правительством Севастополя по определению ущерба, нанесенного природе урочища Ласпи во время строительства пансионата для отдыха с детьми?

25. 20 апреля на заседании Правительства рассматривался вопрос о передаче лагеря им. Комарова в собственность Российской Федерации. В заседании Правительства принимало участие двенадцать человек, из них трое – исполняющие обязанности директоров департаментов, которые не становятся автоматически членами Правительства с правом решающего голоса. При голосовании по данному вопросу двое воздержались, один проголосовал «против». Губернатор сообщил присутствующим, что «за» проголосовали шесть человек и решение принято. Однако в соответствии с регламентом заседаний Правительства решение принимается большинством голосов. Поскольку в составе Правительства Севастополя тринадцать человек, то минимальное число голосов для принятия решения – семь. Считаете ли Вы, что решение о передаче лагеря им. Комарова в федеральную собственность, принятое шестью голосами «за», легитимным? Если да, почему выписка из протокола заседания Правительства от 20 апреля содержит диалог, которого на заседании Правительства не было? В целом считаете ли Вы правильным, если исполнительный орган государственной власти направляет в законодательный орган государственной власти документ (в данном случае выписку из протокола), содержащий недостоверную информацию?
26. В разделе «Расселенческий каркас» Закона города Севастополя «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года» указано, что «на хребтах будет осуществляться высотная и смешанная застройка, в низинах – малоэтажное строительство». На восточном берегу Стрелецкой бухты началась реализация проекта «Марина де Люкс». Какова высота зданий этого проекта? Как высотность застройки соотносится с идеологией расселенческого каркаса, а также с Требованиями к осуществлению деятельности и градостроительным регламентам в границах территории объекта культурного наследия федерального значения в виде достопримечательного места «Древний город Херсонес Таврический, крепости Чембало и Каламита», которые утверждены Приказом Минкульта РФ от 12.08.2016 № 1864.
27. 26 июня 2017 года постановлением Правительства Севастополя № 480-ПП из резервного фонда Правительства было выделено 14 млн. 921 тыс. рублей на разработку документации для внесения изменений в Требования к осуществлению деятельности и градостроительным регламентам в границах территории объекта культурного наследия федерального значения – достопримечательное место «Древний город Херсонес

Таврический и крепости Чембало и Каламита», расположенного в городе Севастополе, утвержденные приказом Министерства культуры Российской Федерации от 12.08.2016 №1864. В разделе «Охрана объектов культурного наследия» отчёта Правительства информация о подготовке таких изменений отсутствует. Чем обусловлено внесение этих изменений? Каковы предлагаемые изменения? Были ли согласованы предложенные изменения с Общественным советом при Севнаследии или с депутатами Законодательного Собрания города Севастополя? Обсуждались ли эти изменения на градостроительном совете? На каком этапе находится разработка документации по внесению изменений в Приложение № 1 приказа № 1864?

28. В разделе 5.9 Закона города Севастополя «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года» сказано о необходимости разработки современной идеологии градостроительства. Что было сделано в 2017 году Правительством Севастополя для реализации этого положения?

29. В соответствии с госпрограммой «Развитие земельных и имущественных отношений» в плане на 2017 год предполагалось сформировать и поставить на государственный кадастровый учёт 793 земельных участка. В отчёте общее количество не представлено, но можно сделать вывод, что этих участков  $133+32+34+90=289$ . Так ли это? Если нет, каково общее количество, и чем это подтверждается в отчете? Если да, почему произошло столь значительное невыполнение плана и за счёт чего планируется наверстать упущенное в будущем? Планировалось подготовить межевые планы земельных участков площадью 25га. В отчете указано, что подготовлены межевые планы земельных участков общей площадью 5,7 тыс.кв.м. Почему столь велика разница между планом и фактом? В отчете хотелось бы видеть (в качестве таблицы) полный перечень мероприятий госпрограммы в разрезе «план\_2017/факт\_2017». В предложенном формате отчёта сделать вывод о том, насколько успешно выполняется госпрограмма в части развития земельных отношений невозможно.

30. На 2017 год в соответствии с госпрограммой «Развитие градостроительной деятельности...» было запланировано завершение разработки ИСОГД. Из отчета следует, что работы «ведутся». Чем вызвано неисполнение плана по созданию ИСОГД, когда ожидается завершение работ? В отчете хотелось бы видеть (в качестве таблицы) полный перечень

мероприятий госпрограммы в разрезе «план\_2017/факт\_2017». В предложенном формате отчёта сделать вывод о том, насколько успешно выполняется госпрограмма в части развития градостроительной деятельности затруднительно.

31. В разделе «Охота и сохранение охотничьих ресурсов» указано, что в 2017 году заключено три охотхозяйственных соглашения между Севприроднадзором и пользователями охотничьих угодий. Кто эти пользователи? Являются ли пользователи арендаторами лесных участков в городе Севастополе и чем это подтверждается? На основании какого закона или подзаконного акта были заключены охотхозяйственные соглашения? Проводились ли аукционы при заключении охотхозяйственных соглашений?

32. Каковы итоги исполнения программы приватизации в 2017 году?