



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрании города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692)54-13-39

к № 03-19/269 взамен от 06.04.16
внесенному Правительством
Севастополя (второе чтение)

15 июля 2016 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/117-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О предоставлении земельных участков, находящихся в собственности города Севастополя, гражданам в собственность бесплатно», внесенного ко второму чтению

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрании города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О предоставлении земельных участков, находящихся в собственности города Севастополя, гражданам в собственность бесплатно», внесенного ко второму чтению (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 20, 21, 23 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя (далее – Закон № 185-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрании города Севастополя.

Предметом правового регулирования законопроекта является отношения по предоставлению земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Земельный кодекс Российской Федерации.

На региональном уровне данные правоотношения не урегулированы.

I. По представленному ко второму чтению законопроекту у Юридического управления отсутствуют замечания правового характера.

II. В законопроекте ко второму чтению признаков наличия коррупциогенных факторов не усматривается.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по представленному ко второму чтению законопроекту отсутствуют замечания правового характера. В представленном ко второму чтению законопроекте признаков наличия коррупциогенных факторов не усматривается.

III. Анализ представленного ко второму чтению законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний лингвистического характера.

1. Цифры в тексте законопроекта следует излагать буквенным способом, соответственно необходимо заменить:

- 1) в пункте 3 статьи 4 цифру «5» словом «пяти»;
- 2) в пункте 4 статьи 4 цифру «10» словом «десяти»;
- 3) в части 4 статьи 5 цифру «30» словом «тридцати».

2. С целью обособления причастного оборота, стоящего после определяемого слова, часть 8 статьи 5 законопроекта после слов «(далее – реестр)» следует дополнить пунктуационным знаком «запятая».

3. В части 11 статьи 5 законопроекта имеет место неверное согласование однородных подлежащих, связанных разделительным союзом «или», со сказуемым, которое употреблено во множественном числе, тогда как согласно правилам современного русского языка в этом случае требуется сказуемое в единственном числе, в связи с чем в указанной структурной единице необходимо слова «не являются основаниями» заменить словами «не является основанием». Кроме того, с целью указания правильной ссылки на статью законопроекта, устанавливающую категории граждан, имеющих право на приобретение земельных участков в собственность бесплатно, в части 11 статьи 5 слова «статьи 2» необходимо заменить словами «статьи 3».

4. Юридическое управление считает необходимым исключить необоснованный пунктуационный знак «запятая» в части 6 статьи 7 после слов «предложенного ему земельного участка».

5. В абзаце первом части 2 статьи 8 необходимо обособить причастный оборот, стоящий после определяемого слова, дополнив указанную структурную единицу пунктуационным знаком «запятая» после слова «бесплатно», при этом исключив необоснованный пунктуационный знак «запятая» после слова «Законом».

IV. Анализ законопроекта ко второму чтению позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующего замечания юридико-технического характера.

В статье 1 законопроекта для понятия «земельные участки, находящиеся в собственности города Севастополя» введено контекстное сокращение «земельные участки». Однако оно не соблюдается в части 2 статьи 9 законопроекта, в связи с чем в указанной структурной единице необходимо слова «, находящихся в собственности города Севастополя,» исключить.

Выводы лингвистической и юридико-технической экспертизы: по представленному ко второму чтению законопроекту имеются замечания лингвистического характера, требующие устранения. По представленному ко второму чтению законопроекту имеется замечание юридико-технического характера, требующее устранения.

Обобщенный вывод:

- 1) по представленному ко второму чтению законопроекту отсутствуют замечания правового характера;
- 2) в представленном ко второму чтению законопроекте признаков наличия коррупциогенных факторов не усматривается;
- 3) по представленному ко второму чтению законопроекту имеются замечания лингвистического характера, требующие устранения;
- 4) по представленному ко второму чтению законопроекту имеется замечание юридико-технического характера, требующее устранения.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя



Е.А. Близнюк