



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692)54-13-39

к № 03-19/273 от 09.02.2016,
внесенному Правительством
Севастополя

14 марта 2016 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/36-ЮУ

на проект закона города Севастополя
«О внесении изменений в Закон города Севастополя от 17 апреля 2015 года
№ 130-ЗС «Об административных правонарушениях»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных правонарушениях» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 20, 21, 23 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя (далее – Закон № 185-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Законопроектом регулируются вопросы установления административной ответственности в сфере административных правонарушений на территории города Севастополя.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
- 3) Федеральный закон от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

На уровне субъекта Российской Федерации города Севастополя данные правоотношения регулируются Законом города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных правонарушениях», Постановлением Правительства Севастополя от 8 февраля 2016 года № 61-ПП «О некоторых

вопросах создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения в городе Севастополе».

I. По представленному законопроекту у Юридического управления имеются следующие замечания правового характера.

1. Законопроектом предлагается установить административную ответственность за нарушения, которые заключаются в неисполнении обязанности по внесению платы за размещение транспортного средства на платной парковке расположенной на автомобильных дорогах общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения. Такая обязанность установлена в разделе 3 Приложения 1 к Постановлению Правительства Севастополя от 8 февраля 2016 года № 61-ПП «О некоторых вопросах создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения в городе Севастополе».

Законом города Севастополя вопросы порядка создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения не регулировались. При этом статьей 12 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установление порядка создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения – не отнесено конкретно к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Тем самым вопрос о полномочиях органов государственной власти города Севастополя и способе правового регулирования создания и использования парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения в городе Севастополе до настоящего времени – законодательно не решен, что может повлечь за собой правовую неопределенность при дальнейшем регулировании в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в городе Севастополе.

2. С целью корректного изложения правовой нормы новой статьей 5.12 законопроекта следует в тексте статьи изложить полный состав данного правонарушения, а в названии статьи 5.12 – лишь отразить предмет регулирования данной статьи, например:

«Статья 5.12. Неуплата за размещение транспортного средства на платной парковке

Неуплата за размещение транспортного средства на платной парковке, расположенной на автомобильных дорогах общего пользования регионального,

межмуниципального и местного значения, влечет наложение административного штрафа:

на граждан, должностных лиц и юридических лиц в размере одной тысячи пятисот рублей.»;

3. Из новой редакции пункта 4 статьи 12 Закона города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных правонарушениях», предусмотренной пунктом 3 статьи 1 законопроекта, необоснованно исключено указание статей 11.1 и 11.2 данного Закона города Севастополя, которыми также предусмотрена ответственность за определенные виды административных правонарушений. Тем самым, рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 11.1 и 11.2 данного Закона города Севастополя, оказывается не отнесенным к компетенции какого-либо субъекта.

4. Статьей 14.1, которой, согласно пункту 4 статьи 1 законопроекта, предлагается дополнить Закон города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных правонарушениях», определено, что в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.12 города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных правонарушениях», зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, рассматривается без составления протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Однако статьей 1.3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях к предмету ведения субъектов Российской Федерации не отнесено правовое регулирование вопросов осуществления производства по административным делам (кроме определения подведомственности дел об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, определения перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях). Не установлено такого полномочия субъектов Российской Федерации и в самой статье 28.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При этом положение о том, что в случае выявления административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенных с использованием транспортного средства, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – предусмотрено непосредственно самой частью 3 статьи 28.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, что не требует дополнительного регулирования законом субъекта Российской Федерации.

На данном основании пункт 4 следует исключить из статьи 1 законопроекта.

II. В представленном законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по законопроекту имеются замечания правового характера. Представленный законопроект коррупциогенных факторов не содержит.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечания лингвистического характера.

В пункте 4 статьи 1 законопроекта для улучшения стилистического качества нормативных правовых актов города Севастополя и исключения употребления в них сокращений слов Юридическое управление рекомендует слово «фото-» после слов «имеющих функции» и «или средств» заменить словом «фотосъемки». Кроме того, указанную структурную единицу с целью устранения речевой недостаточности после слов «или средств фото- и киносъемки, видеозаписи» дополнить словом «оно».

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний юридико-технического характера.

1. С целью соблюдения правил юридической техники, руководствуясь тем, что структурная единица законодательного акта излагается в новой редакции в случаях, если:

1) необходимо внести существенные изменения в данную структурную единицу;

2) неоднократно вносились изменения в текст структурной единицы законодательного акта;

Юридическое управление считает целесообразным пункт 2 статьи 1 законопроекта изложить в следующей редакции:

«2) в статье 12:

а) в подпункте «а» пункта 3 цифры «5-5.11» заменить цифрами «5-5.12»;

б) в пункте 4:

после цифр «4, 9, 10» цифры «11.1, 11.2» исключить;

цифры «5-5.11» заменить цифрами «5-5.12»».

2. Принимая во внимание замечание, указанное в пункте 1 настоящего раздела, необходимо в нумерации пункта 4 статьи 1 законопроекта цифру «4» заменить цифрой «3», а также, соблюдая правила по юридико-техническому оформлению законопроекта, слово «Дополнить» заменить словом «дополнить».

3. С целью соблюдения требований Федерального закона от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», в статье 2 законопроекта слова «через 10 дней после» заменить словами «по истечении десяти дней после дня».

Выводы лингвистической и юридико-технической экспертизы: по представленному законопроекту имеются замечания лингвистического и юридико-технического характера, требующие устранения.

Обобщенный вывод:

- 1) по законопроекту имеются замечания правового характера;
- 2) представленный законопроект коррупциогенных факторов не содержит;
- 3) к представленному законопроекту имеется замечание лингвистического характера, требующее устранения;
- 4) к представленному законопроекту имеются замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя



Е.А. Близнюк