



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692) 54-13-39

к № 03-19/269 от 01.02.2016,
внесенному Правительством
Севастополя

25 марта 2016 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/42-ЮУ

на проект закона города Севастополя

«О предоставлении земельных участков, находящихся в собственности
города Севастополя, гражданам в собственность бесплатно»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О предоставлении земельных участков, находящихся в собственности города Севастополя, гражданам в собственность бесплатно» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 20, 21, 23 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя (далее – Закон № 185-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Предметом правового регулирования законопроекта является отношения по предоставлению земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Земельный кодекс РФ.

На региональном уровне данные правоотношения не урегулированы.

I. По представленному законопроекту у Юридического управления имеются следующие замечания правового характера.

1. В преамбуле законопроекта указывается, что данный закон разработан в соответствии с Федеральным конституционным законом от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (далее - Федеральный конституционный закон № 6-ФКЗ).

Частью 1 статьи 12¹ Федерального конституционного закона № 6-ФКЗ определено, что до 1 января 2017 года на территории города федерального значения Севастополя особенности регулирования земельных отношений могут быть установлены и нормативными правовыми актами города федерального значения Севастополя по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере.

В свою очередь, в пояснительной записке к законопроекту, в качестве основания принятия данного закона, дана ссылка на подпункт 7 статьи 39⁵ Земельного кодекса Российской Федерации, которым определено, что земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются в собственность бесплатно, помимо граждан, указанных в подпункте 6 данной статьи, также и отдельным категориям граждан и (или) некоммерческим организациям, созданным гражданами, в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации.

Соответственно, случаи предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности (соответствующие категории граждан и некоммерческих организаций, созданных гражданами) в городе Севастополе могут быть установлены как в порядке реализации полномочий, установленных для субъектов Российской Федерации подпунктом 7 статьи 39⁵ Земельного кодекса Российской Федерации, так и в порядке установления особенностей регулирования земельных отношений в городе Севастополе на основании статьи 12¹ Федерального конституционного закона № 6-ФКЗ.

Также и положение, предусмотренное пунктом 4 части 1 статьи 3 законопроекта, что условием бесплатного предоставления земельного участка гражданину, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям является их пребывание на учете нуждающихся в предоставлении жилых помещений или имеются основания для постановки их на данный учет – может быть предусмотрено законом города Севастополя как на основании подпункта 6 статьи 39⁵ Земельного кодекса Российской Федерации, так и на основании статьи 12¹ Федерального конституционного закона № 6-ФКЗ.

В последнем случае нормы данного закона, устанавливающие особенности регулирования земельных отношений, на основании статьи 12¹ Федерального конституционного закона № 6-ФКЗ могут иметь силу только до 1 января 2017 года, что не вытекает из прочих положений законопроекта, из содержания которых не усматривается их временного характера.

В законопроекте следует оговорить правовое основание установления случаев предоставления земельных участков и регулирования прочих вопросов, связанных с таким предоставлением, указав ссылку на положение федерального законодательства.

2. В пункте 2 части 1 статьи 3 законопроекта указывается, что условием предоставления земельного участка на основании данного закона является отсутствие у гражданина, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей иного земельного участка. Следует уточнить в данном положении, предполагается ли тем самым отсутствие у данных лиц земельных участков только в собственности, либо также и в аренде, и в безвозмездном пользовании.

3. Статьей 4 законопроекта устанавливается, что порядок формирования и ведения Перечня земельных участков, предназначенных для предоставления гражданам в собственность бесплатно, устанавливается Правительством Севастополя. Также в той же статье законопроекта установлено, что порядок проведения проверки достоверности сведений, указанных в заявлении, определяются Правительством Севастополя.

Однако в «Перечне Законов города Севастополя и иных нормативно-правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу или изменению в связи с принятием закона «О предоставлении земельных участков, находящихся в собственности города Севастополя, гражданам в собственность бесплатно» указано, что принятие Закона города Севастополя «О бесплатном предоставлении в собственность граждан земельных участков, находящихся в государственной собственности города Севастополя» потребует только внесения изменений в Закон города Севастополя от 26 декабря 2014 года № 98-ЗС «О социальной поддержке многодетных семей в городе Севастополе». Информации о необходимости принятия каких-либо постановлений Правительства Севастополя в связи с принятием закона не имеется.

Таким образом, в данном случае к материалам законопроекта необходимо указать в перечне нормативных правовых актов соответствующие постановления Правительства Севастополя, подлежащее принятию.

II. В законопроекте усматриваются признаки следующих коррупциогенных факторов.

1. Частями 1 и 2 статьи 4 законопроекта предусмотрено, что граждане, испрашивающие земельный участок в собственность бесплатно, указывают в заявлении вид разрешенного использования земельного участка, его размер и другие сведения, предусмотренные Земельным кодексом Российской Федерации. На основании данного заявления осуществляется предоставление заявителю земельного участка из Перечня, составляемого уполномоченным органом.

Данные положения является неконкретным ввиду отсутствия в законопроекте точного состава сведений, которые подлежат обязательному указанию в заявлении, в том числе отсутствия в данном положении законопроекта ссылки на положение Земельного кодекса Российской Федерации, которым определяется состав таких сведений.

Такое отсутствие регламентированных нормой закона сведений, подлежащих обязательному указанию в заявлениях граждан, в том числе отсутствие отсылок к конкретным положениям Земельного кодекса Российской Федерации, может рассматриваться как признак коррупциогенного фактора в форме неполноты устанавливаемых административных процедур, отсутствия четкой регламентации прав и обязанностей граждан - заявителей.

2. Частью 3 статьи 4 законопроекта определено, что земельные участки предоставляются в порядке очередности. Данное положение законопроекта также является неконкретным, поскольку в законопроекте не определено, по каким основаниям предполагается формирования очереди (ранжированного перечня) граждан, а именно – по дате подачи (регистрации) заявления о предоставлении земельного участка, по дате постановки в очередь, либо по иному критерию. В части 4 статьи 4 законопроекта оговаривается, что порядок постановки заявителя в очередь определяется Правительством Севастополя, однако неурегулированность вопроса об очередности предоставления земельных участков непосредственно положением закона может рассматриваться как признак коррупциогенного фактора в форме заполнения законодательных пробелов при помощи подзаконных актов, чрезмерной свободы подзаконного нормотворчества при регулировании вопросов, относящихся к реализации прав граждан.

3. В части 7 статьи 4 законопроекта указывается, что гражданину, испрашивающему земельный участок, предлагается земельный участок из перечня, «соответствующий указанному в заявлении». Ввиду неконкретности положений части 1 статьи 4 законопроекта о сведениях, подлежащих обязательному указанию в заявлениях граждан о предоставлении им земельного участка, в данной статье не урегулирован и вопрос о способах выбора уполномоченным органом земельного участка для его предложения заявителю. Такое отсутствие регулирования предложения земельных участков предполагает, что уполномоченный орган может предлагать лицам, имеющим право на получение земельного участка, земельные участки по своему произвольному усмотрению.

Тем самым в данном положении законопроекта усматриваются признаки коррупциогенного фактора в форме необоснованной широты дискреционных полномочий вследствие неопределенности условий и оснований принятия решения, диспозитивного установления возможности совершения государственными органами, действий в отношении граждан и организаций; а в случае предполагаемого регулирования такого порядка деятельности нормативными правовыми актами Правительства Севастополя

– в форме заполнения законодательных пробелов при помощи подзаконных актов, чрезмерной свободы подзаконного нормотворчества.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по представленному законопроекту имеются замечания правового характера, требующие устранения, в том числе путем уточнения и конкретизации содержания положений законопроекта. В представленном законопроекте имеются признаки коррупциогенных факторов.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний лингвистического характера.

1. Союз «в том числе» употребляется при присоединении члена предложения, который является частью целого (о котором говорится в первой части). В связи с тем, что законы города Севастополя включают в себя и текст представленного законопроекта, Юридическое управление считает необходимым дополнить часть 1 статьи 1 словами «в том числе» после слов «законами города Севастополя.».

2. В заголовок перечней выносятся все обобщающие слова, которые далее, в пунктах, не используются. На этом основании в статье 2 законопроекта:

1) абзац первый после слов «из числа» следует дополнить словом «лиц»;

2) из пунктов 1 и 2 слово «лиц» исключить.

Кроме того, в пункте 2 указанной структурной единицы пунктуационный знак «точка с запятой» необходимо заменить пунктуационным знаком «точка».

3. С целью соблюдения единства понятийно-терминологического аппарата законодательства в пунктах 2, 3 и 4 части 1 статьи 3 законопроекта слово «супруг(а)» следует заменить словами «супруг (супруга)».

Кроме того, смысл правовой нормы пункта 3 части 1 статьи 3 законопроекта позволяет сделать вывод о том, что правовые последствия данной нормы должны наступить при отчуждении земельного участка хотя бы одним членом семьи, определенным данным пунктом. Однако при изложении данной нормы использовался соединительный союз «и», в связи с чем указанная норма трактуется таким образом, что ее правовые последствия наступят только в случае отчуждения земельного участка (участков) всеми членами семьи одновременно. Принимая во внимание вышеизложенное, правила обозначения пунктуационных знаков при перечислении однородных членов предложения в виде пунктов, учитывая, что союз «и» является соединительным, Юридическое управление считает необходимым в указанной структурной единице:

1) слово «гражданин» заменить словами «гражданин или»;

2) пунктуационный знак «точка» заменить пунктуационным знаком «точка с запятой».

По основаниям, изложенным в абзаце втором настоящего пункта, в пункте 4 части 1 статьи 3 слово «гражданин» необходимо заменить словами «гражданин и (или)».

4. В пункте 2 части 1 статьи 3 законопроекта необходимо:

1) исключить необоснованный пунктуационный знак «запятая» после слов «иногo земельного участка» (в сложноподчиненном предложении между однородными придаточными предложениями, соединенными одиночным соединительным союзом, пунктуационный знак «запятая» не ставится);

2) во избежание неоправданных повторов:

а) дополнить словом «их» после слов «и в», исключив слова «указанных граждан» после слова «отношении»;

б) заменить слова «в соответствии с которым» словами «на основании которого»;

3) заменить слова «хозяйства или садоводства,» словами «хозяйства, садоводства или огородничества» в соответствии с частью 2 статьи 1 законопроекта.

5. В пункте 4 части 1 статьи 3 законопроекта необходимо слова «гражданин его» заменить словами «гражданин и (или) его», а слово «состоит» – словом «состоят», согласовав в числе подлежащее и сказуемое.

Кроме того, в указанной структурной единице слова «для постановки их» следует заменить словами «для их постановки», так как примыкающее местоимение третьего лица предшествует главному слову, а слова «на такой учет» заменить словами «на данный учет» во избежание неоправданных повторов.

6. В части 2 статьи 3 законопроекта необходимо исключить необоснованный пунктуационный знак «запятая» после слова «участок» и перед словом «собственность» дополнить словом «в».

7. Абзац первый части 1 статьи 4 необходимо дополнить словом «и» после слов «по их заявлению».

8. В абзаце втором части 1, частях 4, 5, 7 и 14 статьи 4 законопроекта следует конкретизировать виды заявлений, так как в настоящей статье установлены разные виды заявлений.

9. В части 2 статьи 4 законопроекта Юридическое управление рекомендует заменить слово «формированию» словом «образованию» в соответствии с главой I.1. Земельного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, в настоящей структурной единице во избежание неоправданных повторов на стыке двух предложений необходимо заменить слова «участков). Перечень земельных участков содержит кадастровый номер, адрес или описание месторасположения, площадь, категорию и вид» словами «участков) с указанием кадастрового номера, адреса или с описанием месторасположения, указанием площади, категории и вида».

10. Логико-смысловой анализ текста части 4 статьи 4 позволяет прийти к выводу о необходимости расположить однородные члены

предложения, распространенные зависимыми словами, в логическом порядке (от типовой формы заявления до снятия гражданина с учета в качестве лица, имеющего право на предоставление земельного участка в собственность бесплатно).

Также для конкретизации термина вышеуказанную структурную единицу после слов «указанных в» необходимо дополнить словом «настоящей».

Кроме того, по причине невозможности использовать разговорную лексику в юридических текстах (словосочетание «в очередь» имеет помету «разг.» в толковом словаре) в части 4 статьи 4 слова «в очередь на получение земельного участка в собственность бесплатно, снятия его с очереди» следует заменить словами «на учет в качестве лица, имеющего право на предоставление земельного участка в собственность бесплатно (далее – учет), снятие его с учета». Применение контекстного сокращения «учет» в данной норме обуславливается первичным употреблением в законопроекте понятийного термина.

11. На основании изложенного в пунктах 9 и 10 настоящего раздела в статье 4:

1) в части 6 слова «в качестве лица, имеющего право на предоставление земельного участка в собственность бесплатно (далее – учет)» необходимо исключить. Помимо изложенного, из части 6 статьи 4 законопроекта после слов «в постановке гражданина на учет» слово «такой» следует исключить. Кроме того, необоснованный пунктуационный знак «запятая» после слов «в постановке на учет» также необходимо исключить;

2) в части 13 слова «в очередь на получение земельного участка» заменить словами «гражданина на учет». Кроме того, логико-смысловой анализ текста части 13 статьи 4 законопроекта позволяет прийти к выводу, что в настоящей структурной единице необходимо указать время выявления недостоверных сведений (например, после получения гражданином земельного участка в собственность бесплатно), так как отсутствие данного уточнения ведет к смысловой недостаточности на уровне синтаксического целого.

12. В соответствии с пунктом 13 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в частях 5 и 14 статьи 4 законопроекта слово «Интернет» необходимо заключить в пунктуационный знак «кавычки».

Кроме того, анализ текста частей 5 и 14 статьи 4 позволяет сделать вывод об однородности правовой нормы, вследствие чего указанные структурные единицы целесообразно объединить и изложить в новой редакции, учитывая замечания, изложенные в пункте 9 настоящего раздела.

13. В абзаце первом части 7 статьи 4 законопроекта следует:

1) слова «При наличии земельного участка в Перечне земельных участков, соответствующего указанному» заменить словами «При наличии в Перечне земельных участков земельного участка, соответствующего критериям, указанным» в связи с тем, что обстоятельство обычно ставится

либо в начале, либо в конце предложения (части предложения), а определение, выраженное причастием с зависимыми от него словами, примыкает к определяемому слову;

2) во избежание смысловой недостаточности правовой нормы после слов «земельного участка» дополнить словами «в собственность бесплатно»;

3) после слов «о вручении» исключить необоснованный пунктуационный знак «запятая».

Кроме того, лексическое значение слова «расписка» включает в себя документ с подписью, удостоверяющий получение чего-либо. Однако в уведомлении о вручении получатель расписывается самостоятельно и никаких дополнительных документов не заполняет. На основании вышеизложенного Юридическое управление рекомендует в указанной структурной единице слово «расписку» заменить словом «подпись».

14. В абзаце втором части 7 статьи 4 законопроекта следует уточнить, какое именно письмо имеется в виду, то есть слово «письме» заменить словами «уведомлении о рассмотрении вопроса о предоставлении гражданину земельного участка в собственность бесплатно».

15. Абзац второй части 8 статьи 4 законопроекта после слов «уполномоченный орган» слово «такое» необходимо исключить и дополнить ссылкой на структурную единицу данной статьи, в которой определен вид данного заявления.

16. Лексико-грамматическое значение главного слова предопределяет необходимость управляемого слова, при этом слова при таком виде подчинительной связи, как управление, дополнения и несогласованные определения, выраженные существительными, стоят после слов, от которых они зависят. Кроме того, глагол «направляется» является возвратным, то есть обозначающий обращенность действия на его субъект, что не допустимо в контексте правовой нормы абзаца второй части 9 статьи 4 законопроекта. Руководствуясь вышеуказанным, а также принимая во внимание основания, изложенные в абзаце втором подпункта 2 пункта 13 настоящего раздела, абзац второй части 9 статьи 4 следует изложить в следующей редакции:

«Уполномоченный орган направляет заявителю уведомление о принятом решении заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручает такое уведомление под подпись.»

17. Часть 10 статьи 4 законопроекта следует дополнить словом «бесплатно» после слов «в собственность» во избежание словесной недостаточности.

18. В части 11 статьи 4 законопроекта слово «этот» необходимо заменить словом «данный».

Кроме того, учитывая существование устойчивых лингвистических конструкций, используемых для написания нормативных правовых актов, в указанной структурной единице слова «следующему в очереди гражданину» следует заменить словами «в порядке предусмотренной очередности».

19. В случае если каждый последующий элемент перечня (подпункт, пункт, часть) имеет самостоятельное значение и подлежит применению в отдельности, а не в совокупности, обобщающее слово в заголовке перечня следует использовать в единственном числе. Исходя из указанного, в абзаце первом части 12 статьи 4 слово «Основаниями» необходимо заменить словом «Основанием», а слово «являются» – словом «является».

Кроме того, пункт 2 части 12 статьи 4 следует дополнить словом «бесплатно» после слов «в собственность».

20. Часть 2 статьи 6 после слова «статьи» следует дополнить пунктуационным знаком «запятая», обособляющим причастный оборот, стоящий после главного слова.

Кроме того, в указанной структурной единице необходимо слово «правила» заменить словом «нормы».

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний юридико-технического характера.

1. В соответствии с нормами по юридико-техническому оформлению законопроектов, в тексте законопроекта допускаются контекстные сокращения терминов для использования по тексту нормативного правового акта. Анализ представленного законопроекта показал, что контекстное сокращение «Федеральный конституционный закон», определенное в преамбуле, в тексте представленного законопроекта не применяется, что дает Юридическому управлению право рекомендовать субъекту права законодательной инициативы исключить данное контекстное сокращение из вышеуказанной структурной единицы законопроекта.

Также, контекстные сокращения необходимо применять в тексте при первом упоминании термина. В связи с чем преамбулу законопроекта после слов «города Севастополя» необходимо дополнить словами «(далее - земельные участки)», исключив указанные слова из части 1 статьи 1.

Кроме того, в случае определения контекстного сокращения какого-либо термина, в дальнейшем по тексту законопроекта необходимо применять определенное сокращение, что нарушено в абзаце первом части 1 статьи 7 и требует приведения в соответствие с нормами по юридико-техническому оформлению законопроектов.

2. Для улучшения структуры правовой норм и, как следствие, улучшения ее восприятия, Юридическое управление рекомендует субъекту права законодательной инициативы перечень видов разрешенного использования земельных участков, изложенный в части 2 статьи 1 законопроекта, изложить в виде пунктов данной структурной единицы, обозначив арабскими цифрами с закрывающей круглой скобкой.

3. В связи с тем, что в систему законодательства Российской Федерации включаются все нормативные правовые акты, в том числе и субъектов Российской Федерации, образующие единую цельную систему, учитывая, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации,

Федеральным законом от 4 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», законодательство одного из субъектов Российской Федерации не может регламентировать какие-либо правоотношения другого субъекта Российской Федерации, Юридическое управление считает целесообразным в пункте 2 части 1 статьи 3 и в части 1 статьи 6 слова «законодательством Российской Федерации» заменить словами «федеральным законодательством».

4. Анализ правовых норм статьи 4 законопроекта позволяет Юридическому управлению сделать вывод о нахождении правовых норм частей 2 и 4 за рамками правового поля данной статьи, поскольку изложенное в данных частях не соответствует наименованию статьи. В связи с чем Юридическое управление считает необходимым данные части либо изложить отдельными статьями законопроекта, приняв во внимание замечания, изложенные в пунктах 9 и 10 раздела III настоящего заключения, либо исключить из представленного нормативного правового акта. Кроме того, при нумерации структурных единиц данной статьи необходимо руководствоваться пунктом 7 части 4 статьи 17 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя».

Более того, проведенный анализ показал, что оговоренные в частях 7, 8 и 9 настоящей статьи сроки о направлении в уполномоченный орган заявления о согласии на приобретение предложенного земельного участка или об отказе в его приобретении и о принятии решения о предоставлении гражданину земельного участка в собственность бесплатно не согласуются между собой, что требует устранения.

5. В связи с необходимостью единообразного написания числовых обозначений в нормативных правовых актах города Севастополя в части 8 статьи 4 цифры «30» необходимо заменить словами «тридцати». Кроме того, с целью исключения разночтения в данной норме, а также в норме, изложенной в абзаце первом части 9 настоящей статьи, целесообразно уточнить вид дней – календарные или рабочие.

Юридическое управление обращает внимание на то, что при применении рекомендаций, изложенных в пункте 4 настоящего раздела, необходимо уточнить номера частей законопроекта, на которые ссылается субъект права законодательной инициативы в части 8 и в части 9 данной статьи.

6. Анализ части 1 статьи 5 позволяет сделать вывод о том, что данная норма в части установления настоящей статьей предельных размеров земельных участков, предоставляемых гражданам в аренду и безвозмездное пользование, не относится к предмету, регулируемому данным законопроектом. В связи с чем в данной части необходимо:

- 1) слова «аренду, безвозмездное пользование,» исключить;
- 2) после слов «в собственность» дополнить словом «бесплатно».

7. В соответствии с нормами по юридико-техническому оформлению законодательных актов в тексте законопроекта недопустимы ссылки на нормативные предписания, которые, в свою очередь, являются отсылочными. Поэтому правовую норму, изложенную в части 2 статьи 5, необходимо изложить таким образом, чтобы ссылка была указана непосредственно на ту структурную единицу, в которой установлены категории лиц, являющихся исключением. Кроме того, часть 5 настоящей статьи, учитывая логико-смысловой анализ данной нормы, целесообразно расположить после части 2, изменив соответственно нумерацию частей данной статьи.

8. Анализ частей 3 и 4 статьи 5 показал целесообразность объединения данных норм в одну структурную единицу и необходимость ее изложения в новой редакции с учетом требований к юридико-техническому оформлению о написании единиц измерения в текстах законодательных актов и рекомендации пункта 7 настоящего раздела:

«4. Максимальные размеры земельных участков, предоставляемых гражданам в собственность бесплатно в соответствии с настоящим Законом из земель, находящихся в собственности города Севастополя, не может превышать:

- 1) для индивидуального жилищного строительства – 0,10 гектара;
- 2) для ведения дачного хозяйства – 0,10 гектара;
- 3) для ведения садоводства – 0,12 гектара;
- 4) для ведения огородничества – 0,12 гектара.»

9. Законодательный акт, устанавливающий новое правовое регулирование, не должен содержать нормы, вносящие изменения в другие законодательные акты, поскольку такие нормы не входят в предмет регулирования данного законодательного акта и не отражены в его наименовании. На основании изложенного статью 7 законопроекта необходимо исключить.

10. Учитывая нормы по юридико-техническому оформлению нормативных правовых актов, в наименовании статьи 8 после слова «положения» пунктуационный знак «точка» необходимо исключить.

11. Во избежание возможных расхождений в толковании срока вступления законодательного акта в силу в части 1 статьи 8 законопроекта целесообразно применить формулировку по аналогии с формулировкой статьи 6 Федерального закона от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», а именно, слова «через десять дней после» заменить словами «по истечении десяти дней после дня».

12. Для уточнения категории правовых актов, требующих принятия Правительством Севастополя, часть 2 статьи 8 после слова «акты» необходимо дополнить словами «, регулирующие отношения в сфере предоставления земельных участков, находящихся в собственности города Севастополя, гражданам в собственность бесплатно».

Выводы лингвистической и юридико-технической экспертизы: по представленному законопроекту имеются замечания лингвистического и юридико-технического характера, требующие устранения.

Обобщенный вывод:

1) по представленному законопроекту имеются замечания правового характера, требующие устранения, в том числе путем уточнения и конкретизации содержания положений законопроекта;

2) в представленном законопроекте имеются признаки коррупциогенных факторов;

3) по представленному законопроекту имеются замечания лингвистического характера, требующие устранения;

4) по представленному законопроекту имеются замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя



Е.А. Близнюк