



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692)54-13-39

к № 03-19/282 от 17.03.2016,
внесенному Правительством
Севастополя

19 апреля 2016 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/53-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О государственной поддержке
социально ориентированных некоммерческих организаций в городе
Севастополе»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в городе Севастополе» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 20, 21, 23 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя (далее – Закон № 185-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Предметом правового регулирования законопроекта является вопросы организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом общего пользования.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Бюджетный кодекс Российской Федерации;
- 3) Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;
- 4) Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 17 мая 2011 года № 223 «О ведении реестров социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, хранении представленных ими документов и о требованиях к технологическим,

программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными реестрами».

I. По представленному законопроекту у Юридического управления имеются следующие замечания правового характера.

1. Проектом закона города Севастополя о государственной поддержке социально ориентированным некоммерческим организациям в городе Севастополе, принимаемым по предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, следует урегулировать преимущественно вопросы государственной поддержки в части, неурегулированной Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и отнесенным к компетенции субъектов Российской Федерации, а именно об установлении дополнительных видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, направленных на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, и дополнительных форм государственной поддержки в субъектах Российской Федерации, что предусмотрено частями 2 и 4 статьи 31¹ Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Однако законопроект содержит лишь положения о формах государственной поддержки, уже определенных Федеральным законом, и не устанавливает дополнительных видов деятельности, которые могут быть основанием для получения государственной поддержки в городе Севастополе. Положения законопроекта в значительной степени регулируют вопросы, уже урегулированные Федеральным законом и федеральными подзаконными актами, и при этом дублируют соответствующие положения Федерального закона, что делает неясной необходимость его принятия в предложенной редакции.

2. В законопроекте не урегулированы вопросы, какие именно органы исполнительной власти города Севастополя полномочны предоставлять государственную поддержку, в том числе отдельные ее виды (финансовую поддержку путем предоставления бюджетных субсидий, имущественную поддержку путем предоставления во владение и (или) пользование определенного объекта государственного имущества, прочие виды поддержки), и, соответственно, осуществлять прочие полномочия (обращение в суд согласно части 5 статьи 13 и др.).

Также в законопроекте содержится положение о полномочиях органов местного самоуправления в городе Севастополе по вопросам поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, которое также не содержит никаких указаний о видах оказываемой поддержки, а содержит лишь отсылку к Федеральному закону от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». При этом Законом города Севастополя от 30 декабря 2014 года № 102-ЗС «О местном самоуправлении в городе Севастополе» в качестве вопросов местного значения и полномочий органов местного самоуправления в городе Севастополе не установлено оказание

каких-либо видов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

3. В названии статьи 7 законопроекта следует использовать полное название государственного реестра, вопросы ведения которого регулируются данной статьей: «Государственный реестр социально ориентированных некоммерческих организаций в городе Севастополе». Далее в данной статье следует использовать данное название или указать его контекстное сокращение.

4. Частью 1 статьи 7 законопроекта определено, что порядок ведения реестра социально ориентированных некоммерческих организаций устанавливается уполномоченным органом исполнительной власти города Севастополя.

Данное положение законопроекта не соответствует части 3 статьи 31² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», в соответствии с которой порядок ведения всех видов реестров социально ориентированных некоммерческих организаций – получателей поддержки утверждается федеральным органом исполнительной власти.

Кроме того, в иных положениях законопроекта не раскрывается понятия и не содержится информации об «уполномоченном органе исполнительной власти города Севастополя», используемого в тексте законопроекта.

5. В части 2 статьи 7 законопроекта перечислены сведения, подлежащие внесению в Государственный реестр социально ориентированных некоммерческих организаций в городе Севастополе. В то же время полный перечень таких сведений содержится в части 2 статьи 31² Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», и данное положение Федерального закона полностью распространяется на все реестры (федеральные, государственные и муниципальные), и поэтому отсутствует необходимость дублирования в законах субъектов Российской Федерации положений Федерального закона о составе сведений, включаемых в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций.

6. В законопроекте не содержится положений, в целом регламентирующих порядок принятия решений о предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям (тех ее видов, предоставление которых требует решения соответствующего компетентного органа).

Имеющиеся в законопроекте отдельные положения, посвященные вопросам порядка принятия решений о предоставлении поддержки (части 3, 4 статьи 11 «Формы государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций», статья 12, часть 3 статьи 13) не позволяют считать данные вопросы урегулированными.

Так, в статье 12 о порядке предоставления финансовой поддержки в форме бюджетных субсидий оговаривается, что порядок отбора получателей субсидий и определения сумм объема субсидий устанавливается Правительством Севастополя.

В статье 13 по вопросу имущественной поддержки оговаривается лишь возможность отбора социально ориентированных некоммерческих организаций

для получения во владение и (или) пользование определенного объекта государственного имущества. При этом указывается, что такой отбор производится конкурсной комиссией и также в порядке, установленном Правительством Севастополя.

Вопросы о порядке принятия решений о предоставлении иных видов поддержки, а именно в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций в законопроекте не оговорены.

При этом, наряду с отсутствием общих норм, регулирующих порядок принятия решений о предоставлении государственной поддержки, в том числе определяющих орган (органы), в компетенцию которых входит принятие таких решений, в законопроекте содержится несогласованное с иными положениями законопроекта положение части 3 статьи 11 законопроекта о том, что «решения по вопросам оказания поддержки» принимаются «комиссиями (иными коллегиальными органами)». Неясен ни статус таких комиссий, ни порядок их деятельности, в том числе участия в отборе получателей финансовой и имущественной поддержки, ни объем и пределы полномочий.

Таким образом, вопросы порядка принятия решений о предоставлении определенных видов поддержки определенным социально ориентированным некоммерческим организациям в целом не урегулированы законопроектом, и имеющиеся в законопроекте бланкетные нормы, отсылающие к нормативным актам Правительства Севастополя, какими предполагается урегулировать такие вопросы – не согласуются с положением законопроекта о комиссиях, к компетенции которых предлагается отнести решение данных вопросов.

7. Кроме того, положение части 3 статьи 11 законопроекта является по содержанию неконкретным и не позволяющим установить состав комиссий (которые, согласно части 3 статьи 11 законопроекта, включают в себя «представителей органов государственной власти» и «представителей общественности, имеющих значительный авторитет в соответствующей отрасли»), порядок их формирования и, собственно, область деятельности (виды государственной поддержки, по которым принимаются решения). Само по себе требование о включении в состав комиссий представителей общественности, «имеющих значительный авторитет» не содержит ни критериев оценки лиц по такой категории, как их «авторитетность в отрасли», ни сведений о субъектах, которые должны формировать комиссии и оценивать авторитетность их членов, что исключает возможность применения данного положения при формировании таких комиссий.

8. Законопроект не содержит положений, регулирующих вопросы предоставления субъектам поддержки льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах (в том числе с учетом недопущения предоставления льгот в индивидуальном порядке).

9. Согласно финансово-экономическому обоснованию законопроекта средства на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям предусмотрены бюджетом 2016 года. При этом в пояснительной записке и финансово-экономическом обосновании не

содержится сведений о возможных финансовых затратах на прочие виды государственной поддержки в городе Севастополе.

II. Как указано в замечании 6 правового характера заключения на данный законопроект, в законопроекте отсутствуют положения, регламентирующие в целом порядок принятия решений о предоставлении поддержки конкретным социально ориентированным некоммерческим организациям, а посвященные принятию таких решений положения законопроекта о «комиссиях (иных коллегиальных органах)», принимающих решения по вопросам поддержки - являются неконкретными и не соответствуют прочим положениям законопроекта. Тем самым, в законопроекте усматриваются признаки коррупциогенных факторов в форме отсутствия или неопределенности сроков, условий или оснований принятия решений, неопределенности административных процедур.

Такие же признаки коррупциогенных факторов, в том числе и употребление категорий оценочного характера усматриваются в положениях законопроекта о составе комиссий, принимающих решения по вопросам о поддержке (замечание 7 правового заключения).

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по представленному законопроекту имеются замечания правового характера, в том числе о необходимости урегулировать вопросы об органах исполнительной власти города Севастополя, полномочных оказывать соответствующие виды государственной поддержки, а также общие вопросы порядка принятия решений о предоставлении государственной поддержки. На данном основании законопроект следует доработать. В представленном законопроекте усматриваются признаки коррупциогенных факторов, которые образуются вследствие неурегулированности вышеуказанных вопросов.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний лингвистического характера.

1. Скопление одинаковых падежных форм затрудняет понимание правовой нормы, особенно если такое скопление характеризуется наличием одинаковых предлогов. В последнем случае, во избежание двойного смысла и тавтологии, следует заменить повторяющиеся предлоги другими, синонимичными им. На этом основании в преамбуле законопроекта после слова «Севастополе» слова «в целях» необходимо заменить словом «для».

Также в контексте преамбулы словосочетания «условия жизни» и «качество жизни» являются синонимами, поэтому во избежание скрытого повтора в указанной структурной единице слова «условий и» следует исключить.

Кроме того, преамбула – это самостоятельная часть, предшествующая основному содержанию законопроекта. В преамбуле указывается, в связи с чем принимается тот или иной нормативный правовой акт, какие цели он преследует. Преамбула должна быть емкой, лаконичной и четкой. На нее, как и на весь законопроект, не возлагается свойственная публицистике функция

эмоционального воздействия. В соответствии с вышеуказанным в преамбуле законопроекта слова «и общественного согласия на основе сбалансированности усилий и интересов» необходимо заменить словами «и с целью эффективного взаимодействия».

2. Во избежание неоправданного повторения из статьи 1 законопроекта слова «социально ориентированным некоммерческим организациям города Севастополя» необходимо исключить, при этом указанную структурную единицу после слова «оказанием» дополнить словом «им».

Кроме того, в связи с тем, что многословие ослабляет действенность правовой нормы, делая её понимание менее доступным для правоприменителя, в указанной структурной единице слова «решению вопросов» следует заменить словом «вопросам». По аналогичным основаниям в части 5 статьи 11 слова «Оказание поддержки» необходимо заменить словами «Поддержка» (принимая во внимание замечание, изложенное в абзаце втором пункта 1 раздела IV настоящего заключения), а в части 2 статьи 14 слова «Оказание информационной поддержки» – словами «Информационная поддержка».

3. Во избежание необоснованного усложнения лингвистической конструкции, а также с целью исключения тавтологии в правовой норме, в части 2 статьи 2 слова «а также общественные объединения, являющиеся политическими партиями, религиозными организациями и профессиональными союзами» заменить словами «политические партии, религиозные организации и профессиональные союзы».

4. В пункте «б» части 1 статьи 3 после слова «значимых» следует исключить пунктуационный знак «запятая», так как относительные и качественные прилагательные не могут сочетаться как однородные члены предложения.

5. Юридическое управление считает необходимым, в целях соблюдения единообразного построения однородных логико-стилистических структур, привести к единой форме изложения тексты абзаца первой статьи 8 и абзаца первой статьи 9, а в статье 10 слова «по вопросам» заменить словами «в сфере».

6. В статье 10 законопроекта слова «некоммерческим организациям» следует заменить словами «некоммерческих организаций», так как такой вид связи, как управление, требует постановки зависимого слова в определенном падеже (слово «поддержка» в данном контексте требует от зависимого слова формы родительного падежа), а с зависимым словом «организаций» согласуется определяемое им слово «коммерческих».

7. Анализ сложного синтаксического целого частей 3 и 4 статьи 11 позволяет Юридическому управлению прийти к выводу, что в указанных структурных единицах происходит смещение плана изложения, то есть отклонение от темы (нормы не соответствуют правовому полю статьи, ограниченному ее наименованием). В данном случае правовые нормы частей 3 и 4 указанной статьи следует изложить отдельной статьей, при этом приняв во внимание следующие замечания:

1) в части 3:

а) после слова «власти» дополнить словами «города Севастополя» по основаниям, изложенным в абзаце первом пункта 5 раздела IV настоящего заключения;

б) слова «лиц, имеющих значительный авторитет в соответствующей отрасли» заменить иными более конкретизирующими словами, так как в тексте законодательных актов не может быть категорий оценочного характера (в указанном случае – юридино-лингвистической неопределенности);

2) в части 4:

а) слово «таких» исключить, так как текстам законодательных актов присущи языковые средства, свойственные законодательному подстилю официально-делового стиля;

б) после слова «комиссий,» дополнить словами «указанных в части 3 настоящей статьи,» с целью уточнить, члены какой именно комиссии подразумеваются.

8. В части 5 статьи 11 слова «ориентированным некоммерческим организациям» следует заменить словами «ориентированных некоммерческих организаций» с учетом замечаний, изложенных в пункте 6 настоящего раздела.

9. Во избежание неоправданного повторения в части 1 статьи 12 слова «предоставления субсидий» следует заменить словами «их предоставления».

10. Речевая недостаточность – это случайный пропуск слов, необходимых для точного выражения мысли. Вследствие речевой недостаточности нарушаются грамматические и логические связи слов в предложении, затемняется его смысл, вследствие чего в статье 12 законопроекта следует:

1) часть 1 после слова «отчетности» дополнить словами «об использовании»;

2) в части 2 конкретизировать мероприятия, финансирование которых осуществляется за счет средств бюджета города Севастополя. Учитывая терминологический аппарат представленного законопроекта, в настоящей структурной единице слово «мероприятий» целесообразно заменить словами «мер государственной поддержки».

По аналогичным причинам в пункте «г» части 1 статьи 14 следует уточнить способ размещения социальной рекламы (например, путем размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в периодических изданиях, иным способом).

11. Часть 2 статьи 13 необходимо:

1) перед словами «а также» дополнить пунктуационным знаком «запятая», так как указанный пунктуационный знак ставится перед присоединительным союзом;

2) после слов «размещению в», с целью соблюдения единства понятийно-терминологического аппарата законодательных актов города Севастополя, дополнить словами «информационно-телекоммуникационной»;

3) слово «Интернет» заключить в пунктуационные знаки «кавычки».

12. Так как текстам законодательных актов присущи языковые средства, свойственные законодательному подстилю официально-делового стиля в части 4 статьи 13 следует заменить:

- 1) слово «это» словом «указанное»;
- 2) слово «таким» словом «указанным».

Кроме того, по вышеизложенным основаниям в части 6 указанной статьи слово «такой» заменить словом «имущественной», а в части 3 статьи 14 – слово «такой» словом «информационной». Также в части 6 статьи 13 и части 3 статьи 14 следует уточнить, кому именно оказывается соответствующий вид поддержки, принимая во внимание замечания, изложенные в абзаце первом пункта 1 раздела IV настоящего заключения.

13. Обстоятельственные обороты, введенные в предложение с помощью непервообразных предлогов и располагающиеся между подлежащим и сказуемым, обособляются, то есть выделяются пунктуационными знаками «запятая» с обеих сторон, поэтому часть 2 статьи 14 перед словами «в соответствии с» и после слова «организациях» следует дополнить пунктуационными знаками «запятая».

14. В пунктах «в» и «г» статьи 15 слова «социально ориентированных некоммерческих» следует заменить словами «указанных» во избежание неоправданных повторов. Кроме того, для уточнения правовой нормы пункт «в» указанной структурной единицы после слова «оказания» следует дополнить словом «им».

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний юридико-технического характера.

1. В тексте законопроекта имеет место термин «социально ориентированные некоммерческие организации в городе Севастополе» (наименование и преамбула законопроекта, статьи 1, 4 и далее по тексту), однако по тексту законопроекта используются его вариации, а именно «социально ориентированные некоммерческие организации города Севастополя» (статья 1), «социально ориентированные некоммерческие организации» (статьи 1, 2, пункт «а» статьи 3 и далее по тексту), «некоммерческие организации» (пункт «б» статьи 4, абзац первый части 2 статьи 7 и далее по тексту). При этом контекстное сокращение не вводится.

Аналогичная ошибка касается использования термина «государственная поддержка» (наименование и преамбула законопроекта, статья 1 и далее по тексту), а именно «поддержка» в соответствующих падежах (статья 6, пункт 4 части 2 статьи 7 и далее по тексту).

Принимая во внимание вышеизложенное, Юридическое управление считает необходимым привести указанную понятийную составляющую законопроекта к единому терминологическому аппарату.

2. В законодательных актах не допускается отсылка к законодательству в обобщенной форме, а именно к «региональному», что может подразумевать законодательство любого региона Российской Федерации. Ввиду того, что законопроект имеет отношение к городу Севастополю, из пункта «а» части 1 статьи 3 слова «и региональным» необходимо исключить, а также дополнить указанную структурную единицу после слова «законодательством» словами «и законодательством города Севастополя».

3. В систему законодательства Российской Федерации включаются все нормативные правовые акты, в том числе и субъектов Российской Федерации, образующие единую систему. Однако, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 4 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», законодательство одного из субъектов Российской Федерации не может регламентировать какие-либо правоотношения другого субъекта Российской Федерации. На основании изложенного в статье 4 законопроекта после слова «актами» слова «Российской Федерации» исключить и дополнить настоящую норму после слов «в соответствии с ними иными» словом «федеральными», а также в части 2 статьи 12 слова «законодательством Российской Федерации» заменить словами «федеральным законодательством».

4. С целью разграничения правовых норм, изложенных в пунктах «г» и «е» статьи 5, в пункте «г» указанной структурной единицы слово «оказании» следует заменить словом «оказанной».

Также в пункте «е» слово «доступность» необходимо согласовать с однородными именами существительными в падеже, то есть заменить указанное слово словом «доступности».

Кроме того, анализ правовой нормы, изложенной в пункте «д» позволяет сделать вывод об аналогичности смысловой составляющей слова «региона» и слов «города Севастополя» в контексте данной нормы, в связи с чем Юридическое управление считает необходимым в настоящей структурной единице слово «регион» заменить словами «города Севастополя».

5. В части 2 статьи 1 Закона города Севастополя от 30 декабря 2014 года № 102-ЗС «О местном самоуправлении в городе Севастополе» законодательно закреплено понятие «местное самоуправление в городе Севастополе», кроме того, учитывая, что на территории города Севастополя действуют органы государственной власти города Севастополя, Юридическое управление считает необходимым:

1) пункт «д» статьи 5 после слова «самоуправления» дополнить словами «в городе Севастополе»;

2) статью 6 после слова «власти» дополнить словами «города Севастополя»;

3) часть 1 статьи 7 после слов «исполнительным органом» дополнить словом «государственной»;

4) пункт 5 части 2 статьи 7:

а) после слова «власти» дополнить словами «города Севастополя»;

б) после слова «самоуправления» дополнить словами «в городе Севастополе»;

5) пункт «е» статьи 9:

а) после слова «самоуправления» дополнить словами «в городе Севастополе»;

б) после слова «территориях» – словом «внутригородских»;

в) после слова «образований» – словами «города Севастополя»;

б) в наименовании и в тексте статьи 10 после слова «самоуправления» дополнить словами «в городе Севастополе»;

7) часть 5 статьи 13 после слова «органы» дополнить словом «государственной».

6. В связи с тем, что по тексту статьи 7 законопроекта используется усеченное понятие государственного реестра социально ориентированных некоммерческих организаций, в части 1 указанной структурной единицы после слов «в городе Севастополе» целесообразно ввести контекстное сокращение, а именно дополнить словами «(далее – государственный реестр)».

В случае введения контекстного сокращения в указанной структурной единице следует:

1) в части 1:

а) слова «социально ориентированных некоммерческих организаций» исключить;

б) после слова «ведения» дополнить словом «государственных»;

2) в абзаце первом части 2:

а) слова «социально ориентированных некоммерческих организаций – получателей поддержки» исключить;

б) после слова «В» дополнить словом «государственный».

7. В статье 10 целесообразно конкретизировать ссылку на пункт Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», в котором изложены полномочия органов местного самоуправления субъектов Российской Федерации, а именно пункт 3 статьи 31.3 указанного федерального закона.

Аналогичного уточнения требует ссылка, изложенная в статье 6 (пункт 1 статьи 31.1 указанного федерального закона) и абзаце первом части 1 статьи 11 (пункт 3 статьи 31.1 указанного федерального закона).

8. Законом города Севастополя от 25 июля 2014 года № 44-ЗС «О государственном имуществе города Севастополя» установлено понятие «государственного имущества города Севастополя», вследствие чего необходимо:

1) в пункте «ж» статьи 5 после слов «государственного имущества» дополнить словами «города Севастополя»;

2) в статье 13 законопроекта:

а) в части 1 слова «имущества, находящегося в собственности города Севастополя» заменить словами «государственного имущества города Севастополя»;

б) часть 2 дополнить словами «города Севастополя»:

после слова «имущества»;

после слова «имущество»;

в) в части 3:

после слов «организациям государственного имущества» дополнить словами «города Севастополя»;

слова «, находящимся в региональной государственной собственности имущества, включенным» заменить словами «государственного имущества города Севастополя, включенного»;

- г) часть 4 дополнить словами «города Севастополя»:
- после слов «Государственное имущество»;
- после слова «имущества».

9. В частях 3 и 4 статьи 13 следует указать полное наименование перечня, а также слово «пунктом» заменить словом «частью» в соответствии с пунктом 5 части 4 статьи 17 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя».

10. В связи с тем, что в законодательных актах не допускается использование сложносокращенные слов, в пункте «а» части 1 статьи 14 слово «аудио-» необходимо заменить словом «аудиопродукции».

11. В соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 17 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя»:

- 1) в статье 16 исключить нумерационное обозначение части;
- 2) по тексту законопроекта обозначение пунктов в статьях следует привести в соответствие с указанной нормой.

Выводы лингвистической и юридико-технической экспертизы: по законопроекту имеются замечания лингвистического характера, требующие устранения. По законопроекту имеются замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Обобщенный вывод:

1) по законопроекту имеются замечания правового характера, в том числе о необходимости урегулировать вопросы об органах исполнительной власти города Севастополя, полномочных оказывать определенные виды государственной поддержки, а также общие вопросы порядка принятия решений о предоставлении государственной поддержки. На данном основании законопроект следует доработать;

2) в законопроекте усматриваются признаки коррупциогенных факторов;

3) по представленному законопроекту имеются замечания лингвистического характера, требующие устранения;

4) по представленному законопроекту имеются замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя



Е.А. Близнюк