



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрании города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692) 54-13-39

к № 03-19/269 взамен от 06.04.2016,
внесенному Правительством
Севастополя

25 апреля 2016 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/55-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О предоставлении земельных участков, находящихся в собственности города Севастополя, гражданам в собственность бесплатно»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрании города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О предоставлении земельных участков, находящихся в собственности города Севастополя, гражданам в собственность бесплатно» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 20, 21, 23 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя (далее – Закон № 185-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрании города Севастополя.

Предметом правового регулирования законопроекта является отношения по предоставлению земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Земельный кодекс Российской Федерации.

На региональном уровне данные правоотношения не урегулированы.

I. По представленному законопроекту у Юридического управления замечаний правового характера не имеется.

II. В законопроекте усматриваются признаки следующего коррупциогенного фактора.

Частью 9 статьи 4 законопроекта определено, что в случае отказа заявителя от предложенного земельного участка данный участок

предлагается в порядке предусмотренной очередности. В законопроекте не определено, по каким основаниям предполагается формирования очереди (ранжированного перечня) граждан, а именно – по дате подачи (регистрации) заявления о предоставлении земельного участка, по дате постановки в очередь, либо по иному критерию. В части 2 статьи 4 законопроекта оговаривается, что порядок бесплатного предоставления земельных участков в собственность устанавливается Правительством Севастополя. Тем самым следует полагать, что данным порядком предполагается урегулировать и вопросы формирования очереди при учете граждан, обращающихся с заявлениями о предоставлении земельного участка. В то же время вопросы установления и соблюдения очередности предоставления земельных участков гражданам может рассматриваться, как существенное условие реализации их прав, которое следует регламентировать законом как актом высшей юридической силы. (Так, предоставление жилых помещений по договорам социального найма гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет – установлено непосредственно нормой Жилищного кодекса Российской Федерации). Неурегулированность вопроса об очередности предоставления земельных участков непосредственно положением закона может рассматриваться как признак коррупциогенного фактора в форме заполнения законодательных пробелов при помощи подзаконных актов, чрезмерной свободы подзаконного нормотворчества при регулировании вопросов, относящихся к реализации прав граждан.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по представленному законопроекту замечаний правового характера не имеется. В представленном законопроекте усматриваются признаки коррупциогенного фактора.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний лингвистического характера.

1. В структурных единицах законодательных актов для конкретизации правовых норм необходимо максимально точно выбирать предлог, выражающий разного рода отношения между предметами или отношения предметов к действиям, состояниям или качествам, в связи с чем в абзаце втором части 1 статьи 4 законопроекта слова «по установленной форме» следует заменить словами «в установленной форме».

2. Юридическое управление обращает внимание субъекта права законодательной инициативы на то, что в абзаце втором части 1 статьи 4, части 4 статьи 4 и части 5 статьи 4 законопроекта указаны разные виды заявлений – заявление о предоставлении земельного участка в собственность бесплатно, заявление гражданина о постановке на учет, заявление гражданина о предоставлении земельного участка в собственность бесплатно. В связи с этим необходимо применить единообразную формулировку «заявление гражданина о предоставлении

земельного участка в собственность бесплатно». Кроме того, необходимо уточнить, какие виды заявлений указаны в части 3 статьи 4 и части 12 статьи 4.

3. С целью устранения речевой недостаточности часть 4 статьи 4 после слов «решение о постановке гражданина на учет» необходимо дополнить словами «в качестве лица, имеющего право на предоставление земельного участка в собственность бесплатно (далее – учет),». Кроме того, второе предложение части 4 статьи 4 после слов «об отказе в постановке» следует дополнить словом «гражданина».

4. Речевая недостаточность, то есть отсутствие в предложении крайне важного слова (слов), порождает неясность высказывания и нарушает логику изложения правовых норм. В связи с этим в части 5 статьи 4 необходимо конкретизировать Перечень земельных участков. Кроме того, с целью устранения противоречия в изложении правовых норм (заявителю вначале направляется уведомление о рассмотрении заявления, а только потом в случае его согласия уполномоченный орган направляет заявителю уведомление о принятом решении, т.е. о результатах рассмотрения), принимая во внимание изменение нумерации частей статьи 4 законопроекта согласно пункту 3 раздела IV настоящего заключения, часть 5 статьи 4 целесообразно изложить в следующей редакции:

«6. При наличии в Перечне земельных участков, предназначенных для предоставления гражданам в собственность бесплатно, земельного участка, соответствующего критериям, указанным в заявлении гражданина о предоставлении земельного участка в собственность бесплатно, уполномоченный орган в течение тридцати календарных дней направляет заявителю уведомление о рассмотрении данного заявления с уведомлением о вручении либо вручает указанное уведомление под подпись.»

5. Пропуск нужного слова может вызывать логические ошибки, поэтому абзац второй части 5 статьи 4 после слов «для рассмотрения вопроса о предоставлении гражданину земельного участка» дополнить словами «в собственность бесплатно».

6. С целью исключения разночтения в правовой норме, изложенной в абзаце первом части 7 статьи 4, целесообразно уточнить вид дней – календарные или рабочие.

7. Юридическое управление считает целесообразным исключить необоснованный пунктуационный знак «запятая» в следующих случаях:

1) в абзаце первом части 7 статьи 4 после слов «предложенного ему земельного участка»;

2) в части 11 статьи 4 после слова «бесплатно».

7. Для единообразного написания единиц измерения в тексте законопроекта (га и гектара) необходимо в частях 2 и 3 статьи 5 слово «га» заменить словом «гектара».

8. С целью устранения грамматической ошибки, а именно пропуска предлога, часть 2 статьи 5 законопроекта необходимо после слов «в соответствии» дополнить словом «с».

9. В пункте 4 части 5 статьи 5 необходимо пунктуационный знак «точка с запятой» заменить пунктуационным знаком «точка», чтобы обозначить завершение предложения.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний юридико-технического характера.

1. В соответствии с нормами по юридико-техническому оформлению законопроектов в тексте законопроекта допускаются контекстные сокращения, которые необходимо указать при первом упоминании термина и далее использовать термин в сокращенном варианте, в связи с чем из части 1 статьи 1 после слов «Земельные участки» слова «, находящиеся в собственности города Севастополя,» необходимо исключить.

2. Для улучшения структуры правовой нормы и, как следствие, улучшения ее восприятия, Юридическое управление рекомендует субъекту права законодательной инициативы перечень видов разрешенного использования земельных участков, изложенный в части 2 статьи 1 законопроекта, изложить в виде пунктов данной структурной единицы, обозначив арабскими цифрами с закрывающей круглой скобкой, а не буквами с закрывающей круглой скобкой, то есть привести в соответствие с пунктом 5 части 2 статьи 17 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя».

По тому же основанию необходимо в части 10 статьи 4 законопроекта заменить буквы «а», «б», «в» цифрами «1», «2», «3».

3. Согласно пункту 7 части 4 статьи 17 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя», деление частей, пунктов и подпунктов статьи закона на нумерованные абзацы не допускается. В связи с этим необходимо в абзаце втором части 1 статьи 4 слово «Заявление» заменить словами «2. Заявление» с дальнейшим изменением нумерации частей статьи 4 законопроекта, принимая во внимание наличие нумерованных абзацев также в частях 5, 6, 7 указанной статьи.

Юридическое управление обращает внимание на то, что при применении рекомендаций, изложенных в настоящем пункте, необходимо уточнить номера частей законопроекта, на которые ссылается субъект права законодательной инициативы в части 6 и в части 7 статьи 4 законопроекта.

4. В соответствии с нормами по юридико-техническому оформлению законодательных актов в тексте законопроекта недопустимы ссылки на нормативные предписания, которые, в свою очередь, являются отсылочными. Поэтому правовую норму, изложенную в части 2 статьи 5, необходимо изложить таким образом, чтобы ссылка была указана непосредственно на ту структурную единицу, в которой установлены категории лиц, являющихся исключением. Кроме того, для устранения неверного согласования членов предложения между собой (в статье предусматриваются не лица, а их категории) необходимо слова «предусмотренных частью 3 настоящей статьи» заменить словами

5

5. Изучив правовые нормы, изложенные в частях 4 и 5 статьи 5, Юридическое управление приходит к выводу о частичном дублировании указанных правовых норм (в части 4 определено, что размер земельных участков, предоставляемых гражданам в собственность бесплатно в соответствии с настоящим Законом, не может превышать максимальных размеров, фактически установленных в части 5), в связи с чем считает необходимым часть 4 статьи 5 исключить.

6. В связи с тем, что в систему законодательства Российской Федерации включаются все нормативные правовые акты, в том числе и субъектов Российской Федерации, образующие единую цельную систему, учитывая, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 4 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», законодательство одного из субъектов Российской Федерации не может регламентировать какие-либо правоотношения другого субъекта Российской Федерации, Юридическое управление считает целесообразным в части 1 статьи 6 слова «законодательством Российской Федерации» заменить словами «федеральным законодательством».

7. Во избежание возможных расхождений в толковании срока вступления законодательного акта в силу Юридическое управление считает целесообразным применять формулировку в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», а именно: в статье 7 после слов «дней после дня» дополнить словом «его».

Выводы лингвистической и юридико-технической экспертизы: по представленному законопроекту имеются замечания лингвистического и юридико-технического характера, требующие устранения.

Обобщенный вывод:

- 1) по законопроекту замечаний правового характера не имеется;
- 2) в законопроекте усматриваются признаки коррупциогенного фактора;
- 3) по представленному законопроекту имеются замечания лингвистического характера, требующие устранения;
- 4) по представленному законопроекту имеются замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя



Е.А. Близнюк

