



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692) 54-13-39

к № 03-19/610 от 01.11.2018,
внесенному Губернатором
города Севастополя

26 декабря 2018 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/177-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О флаге города Севастополя»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О флаге города Севастополя» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 20, 21, 23 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя» (далее – Закон № 185-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Предметом правового регулирования законопроекта является установление флага города Севастополя, его описания и порядка его официального использования.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 года № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации».

На уровне субъекта федерации города Севастополя данные правоотношения регулирует Устав города Севастополя.

Порядок вступления в силу закона соответствует статье 37 Закона № 185-ЗС.

I. По представленному законопроекту имеется следующее замечание правового характера.

Ранее Губернатором города Севастополя уже вносился на рассмотрение Законодательного Собрания города Севастополя проект закона города Севастополя «О Флаге города Севастополя» (рег. № 03-19/549 от 08.06.2018).

На пленарном заседании Законодательного Собрания города Севастополя 20 июля 2018 года названный законопроект был отклонен по основаниям, которые изложены в заключении Геральдического совета при Президенте Российской Федерации (далее – Геральдический совет), поступившим в адрес Законодательного Собрания города Севастополя 28 июня 2018 года (вх. № 03-09/388).

В частности, Геральдический совет не поддержал предлагаемый к утверждению на тот момент флаг города Севастополя ввиду того, что такой флаг не отвечал принципам единой государственной политики в области геральдики и геральдическим правилам (применение на полотнище неудовлетворительного герба; а также странный выбор цвета полотнища, не составляющего единого знакового комплекса с гербом и не имеющего предметного обоснования).

Следует отметить, что концепция флага города Севастополя, представленная в настоящем законопроекте, также не соответствует геральдическим правилам, поскольку на полотнище применяется герб города Севастополя, аналогичный гербу, который был предложен предыдущим законопроектом и являлся неудовлетворительным.

В соответствии с заключением Геральдического совета такой герб города Севастополя с примененными в нем геральдическими решениями сообщает не соответствующие действительности сведения об истории и правовом положении города и не указывает на наличие у города звания «Город-герой»

Согласно пункту 4 Положения о Геральдическом совете, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 29 июня 1999 года № 856, одной из основных задач Геральдического совета является ведение в установленном порядке Государственного геральдического регистра Российской Федерации (далее – Регистр).

В соответствии с пунктами 1, 3 и 5 Положения о Регистре, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 марта 1996 года № 403, Регистр создается в целях систематизации и упорядочения использования официальных символов и отличительных знаков. В Регистр вносятся официальные символы федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации (флаги, гербы, эмблемы). Внесение официального символа и отличительного знака в Регистр осуществляется Геральдическим советом на основании проведенной ею геральдической экспертизы представленных материалов. Ранее утвержденные официальные символы и отличительные знаки вносятся в Регистр при условии соответствия их геральдическим требованиям.

Таким образом, утверждение предлагаемого флага города Севастополя, не соответствующего геральдическим требованиям, исключит возможность внесения его в Регистр в качестве официального символа города Севастополя.

II. В представленном законопроекте коррупционных факторов не выявлено.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по представленному законопроекту имеется замечание правового характера. В представленном законопроекте коррупционных факторов не выявлено.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующего замечания лингвистического характера.

Используемое в части 2 статьи 1 законопроекта словосочетание «габаритная ширина флага изображения герба города Севастополя на флаге» не несет в себе никакого смысла. Более того, речевая недостаточность, то есть пропуск в предложении важного слова, порождает неясность высказывания, в связи с чем часть 2 статьи 1 законопроекта изложить в следующей редакции:

«2. Флаг города Севастополя представляет собой прямоугольное полотнище цвета бордо с соотношением ширины флага к его длине как 2:3 с помещенным в центре каждой из сторон полотнища гербом города Севастополя, выполненным в цветном изображении. Габаритная ширина изображения герба города Севастополя на флаге составляет две пятых части от длины полотнища флага.».

Выводы лингвистической экспертизы: по представленному законопроекту имеется замечание лингвистического характера, требующее устранения.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний юридико-технического характера.

1. При признании утратившим силу нормативного правового акта органа государственной власти, в настоящее время не существующего, признание его утратившим силу осуществляется тем органом государственной власти, к компетенции которого на день возникновения такой необходимости относится решение вопросов, урегулированных в признаваемом утратившем силу нормативном правовом акте. При этом Российская Федерация на территории города Севастополя не является правопреемником государства Украина, в связи с чем в соответствии с юридико-техническими нормами оформления законопроектов Юридическое управление считает необходимым в статье 7 законопроекта применить формулировку аналогично той, которая используется по отношению к законодательству Союза ССР «признается не действующим на территории Российской Федерации», а именно:

«Признать недействующим на территории города Севастополя решение Севастопольского городского Совета от 21 апреля 2000 года № 519 «О флаге города-героя Севастополя.».

2. Согласно части 4 статьи 22 Устава города Севастополя закон города Севастополя вступает в силу после его официального опубликования. Однако такая формулировка при использовании ее в конкретном законодательном акте создает правовую неопределенность в связи с тем, что не указывается точная дата вступления в силу законодательного акта, и влечет снижение регулятивных свойств права, а также затрудняет толкование норм законодательного акта и препятствует их эффективной реализации.

Кроме того, законодательный акт не может вступить в силу ранее, чем он будет официально опубликован. Дата вступления законодательного акта в силу должна быть более поздней, чем дата его первого полного официального опубликования, либо совпадать с датой официального опубликования, либо

самими законодательными актами должен быть установлен порядок вступления их в силу.

Таким образом, срок вступления в силу законодательного акта определяется конкретной датой, а не промежутком времени. Учитывая вышеизложенное, во избежание возможных расхождений в толковании срока вступления законодательного акта в силу Юридическое управление считает необходимым в статье 8 законопроекта слово «после» заменить словами «со дня» либо прописать особый порядок вступления законодательного акта в силу.

Выводы юридико-технической экспертизы: по представленному законопроекту имеются замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Обобщенный вывод:


1) по представленному законопроекту имеется замечание правового характера;

2) в представленном законопроекте коррупциогенных факторов не выявлено;

3) по представленному законопроекту имеется замечание лингвистического характера, требующее устранения;

4) по представленному законопроекту имеются замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя



Е.А.Близнюк