



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692)54-13-39

к № 03-19/502 взамен от 06.04.2018,
внесенному Советом Ленинского
муниципального округа
города Севастополя

9 апреля 2018 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/33-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города
Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных
правонарушениях»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных правонарушениях» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 20, 21, 23 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя (далее – Закон № 185-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Законопроектом регулируются вопросы установления административной ответственности в сфере административных правонарушений на территории города Севастополя.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

На уровне субъекта Российской Федерации города Севастополя данные правоотношения регулируются Законом города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных правонарушениях» (далее - Закон № 130-ЗС).

I. По представленному законопроекту у Юридического управления имеются замечания правового характера.

1. В соответствии со статьей 26.3-3 Федерального Закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» проекты нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающие, изменяющие или отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, подлежат оценке регулирующего воздействия, проводимой уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, за исключением:

а) проектов законов субъектов Российской Федерации, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих региональные налоги, а также налоговые ставки по федеральным налогам;

б) проектов законов субъектов Российской Федерации, регулирующих бюджетные правоотношения.

Законопроектом устанавливается ответственность субъектов, в том числе субъектов предпринимательской деятельности.

В материалах к законопроекту не представлен сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия, составление которого предусмотрено Методикой оценки регулирующего воздействия, утвержденной Приказом Министерства экономического развития РФ от 27 мая 2013 года № 290.

2. Приложением к Закону № 185-ЗС установлены основные требования к пояснительной записке, прилагаемой к проектам правовых актов города Севастополя.

В соответствии с данными требованиями пояснительная записка, прилагаемая к проекту нормативного правового акта, должна содержать следующие сведения:

1) цель принятия нормативного правового акта, которым должно быть обеспечено нормативное правовое регулирование тех или иных общественных, экономических или социальных отношений;

2) состояние политической, социально-экономической ситуации, послужившей основанием для разработки нормативного правового акта (при необходимости);

3) ожидаемые позитивные изменения, которые последуют после принятия (издания) нормативного правового акта;

4) место нормативного правового акта, которое он займет в общей системе правового регулирования;

5) структура нормативного правового акта с отражением общих сведений о нем с кратким изложением основных положений нормативного правового акта;

б) механизм обеспечения реализации нормативного правового акта с указанием процедуры реализации его положений (при необходимости);

7) финансово-экономическое обоснование нормативного правового акта (при необходимости);

8) иные сведения, отражающие концепцию проекта нормативного правового акта.

Представленная пояснительная записка к законопроекту не содержит полного объема сведений, установленных Законом № 185-ЗС, поэтому пояснительную записку следует привести в соответствие с требованиями, установленными Законом № 185-ЗС.

II. В представленном законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по законопроекту имеются замечания правового характера. Представленный законопроект коррупциогенных факторов не содержит.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний лингвистического характера.

1. В абзаце втором пункта 2 статьи 1 законопроекта после слов «интересов граждан» следует исключить пунктуационный знак «запятая» как необоснованный.

2. Пунктуационный знак «тире» и орфографический знак «дефис» функционально отличаются друг от друга: «тире» используется на синтаксическом уровне и ставится между словами, «дефис» ставится между частями одного слова и используется в качестве соединительного знака. На этом основании их не следует путать на письме, а в абзаце втором пункта 2, абзаце втором пункта 3, абзаце втором пункта 4 законопроекта орфографический знак «дефис» необходимо заменить пунктуационным знаком «тире».

Выводы лингвистической экспертизы: Юридическое управление приходит к выводу о необходимости устранения замечаний лингвистического характера, указанных в данном заключении.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний юридико-технического характера.

1. В пункте 1 статьи 1 законопроекта слово «статьи» и слово «следующими» необходимо исключить в целях соблюдения правил юридической техники по внесению изменений в законодательные акты.

2. В связи с тем, что проектом закона «О гарантиях осуществления полномочий депутата представительного органа внутригородского муниципального образования в городе Севастополе, члена выборного органа местного самоуправления в городе Севастополе, выборного должностного лица местного самоуправления» (19/501 от 06.04.2018 взамен) организации, предприятия и учреждения, в обязанность которых входит предоставление информации на запросы депутатов представительного органа муниципального

образования города Севастополя, ограничены местом нахождения на территории соответствующего внутригородского муниципального образования, правовую норму, изложенную в пункте 2 статьи 1 представленного законопроекта, необходимо изложить отдельной частью 1.1 статьи 11 Закона №130-ЗС, поскольку депутаты Законодательного Собрания города Севастополя в силу своих полномочий имеют право обращаться с депутатским запросом в любые организации, независимо от места их расположения на территории города Севастополя, а именно пункт 2 представленного законопроекта изложить в следующей редакции с учетом замечаний, изложенных разделе III настоящего заключения:

«2) дополнить частью 1.1 следующего содержания:

«1.1. Невыполнение должностным лицом государственного органа города Севастополя, органа местного самоуправления в городе Севастополе, а также расположенных на территории соответствующего внутригородского муниципального образования города Севастополя предприятия, учреждения, организации независимо от формы собственности, общественного объединения законных требований депутата представительного органа внутригородского муниципального образования города Севастополя о незамедлительном прекращении нарушения закона, нарушения прав, свобод и законных интересов граждан –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей.»».

3. С целью соблюдения требований Федерального закона от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» в статье 2 законопроекта слова «через десять дней после» следует заменить словами «по истечении десяти дней после дня».

Выводы юрико-технической экспертизы: Юрико-техническое управление приходит к выводу о необходимости устранения замечаний юрико-технического характера, указанных в данном заключении.

Обобщенный вывод:

- 1) по законопроекту имеются замечания правового характера;
- 2) представленный законопроект коррупциогенных факторов не содержит;
- 3) в представленном законопроекте необходимо устранить замечания лингвистического характера;
- 4) в представленном законопроекте необходимо устранить замечания юрико-технического характера.

Начальник Юрико-технического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя



Е.А. Близнюк