



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. 8692 54-13-39

к № 03-19/ 534 от 27.04.2018
внесенному Правительством
Севастополя

16 мая 2018 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/44-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 25 октября 2017 года № 371-ЗС «Об установлении оснований и порядка принятия автономной некоммерческой организацией «Фонд защиты вкладчиков» решений о реструктуризации задолженности, о списании долга или частичном списании долга физических лиц, имеющих место жительства на территории города Севастополя»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую и антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 25 октября 2017 года № 371-ЗС «Об установлении оснований и порядка принятия автономной некоммерческой организацией «Фонд защиты вкладчиков» решений о реструктуризации задолженности, о списании долга или частичном списании долга физических лиц, имеющих место жительства на территории города Севастополя» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 20, 21, 23 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя» (далее – Закон города Севастополя № 185-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Предметом правового регулирования законопроекта являются правоотношения в области урегулирования взаимоотношений кредиторов и заемщиков по кредитным договорам, заключенными гражданами, имеющими место жительства на территории города Севастополя, с банками, в отношении которых Национальным банком Украины было принято решение о прекращении их деятельности (закрытии их обособленных подразделений) на

территории Республики Крым и (или) на территории города федерального значения Севастополя.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации;
- 3) Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;

- 4) Федеральный закон от 30 декабря 2015 года № 422-ФЗ «Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон «О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя» (далее – Федеральный закон № 422-ФЗ).

На уровне субъекта Российской Федерации города Севастополя данные правоотношения нормативными регулируются Законом города Севастополя от 25 октября 2017 года № 371-ЗС «Об установлении оснований и порядка принятия автономной некоммерческой организацией «Фонд защиты вкладчиков» решений о реструктуризации задолженности, о списании долга или частичном списании долга физических лиц, имеющих место жительства на территории города Севастополя» (далее - Закон города Севастополя № 371-ЗС).

I. По представленному законопроекту у Юридического управления имеется следующее замечание правового характера.

Подпунктом «б» пункта 2 и подпунктом «б» пункта 3 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить соответственно статьи 4 и 5 Закона города Севастополя № 371-ЗС новыми частями 1.1, которыми установить, что ответственность за достоверность и полноту сведений, указанных в обращении заемщика о списании долга и о списании части долга, несет заемщик.

Закона города Севастополя № 371-ЗС принят на основании положения части 11 статьи 2 Федерального закона № 422-ФЗ, которым предусмотрено, что законами Республики Крым и города федерального значения Севастополя устанавливаются основания и порядок принятия автономной некоммерческой организацией «Фонд защиты вкладчиков» решений о реструктуризации задолженности, о списании долга или его части.

Положениями Федерального закона № 422-ФЗ не предусмотрено регулирования соответствующими законами Республики Крым и города

Севастополя иных вопросов, в том числе не предусмотрено установления ими ответственности сторон реструктуризации.

Кроме того, неясно назначение данного положения в составе Закона города Севастополя № 371-ЗС с учетом прочих его положений, поскольку собственно мер ответственности, применяемых в отношении лица за предоставление неполных и (или) недостоверных сведений и документов ни данным законом города Севастополя, ни Федеральным законом № 422-ФЗ не установлено. Федеральным законом № 422-ФЗ оговорено лишь общее последствие наличия в представленных документах неполной и (или) недостоверной информации, не позволяющей автономной некоммерческой организацией «Фонд защиты вкладчиков» рассмотреть заявление по существу – а именно прекращение рассмотрения заявления (часть 12 статьи 2 Федерального закона № 422-ФЗ). Данное положение Федерального закона исчерпывающе регламентирует действия в таких случаях, и отдельного положения об ответственности заемщика не требуется.

II. В законопроекте признаков коррупциогенных факторов не усматривается.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по представленному законопроекту имеется замечание правового характера. В представленном законопроекте признаков коррупциогенных факторов не усматривается.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний лингвистического характера.

1. Согласно правилам русского языка условные наименования документов, печатных изданий, политических партий и т.д. заключаются в кавычки. Исходя из чего наименование законопроекта необходимо дополнить закрывающей кавычкой.

2. С целью обеспечения лингвистическими выражениями однозначности толкования логических структур правовых норм подпункта «б» пункта 2 и подпункта «б» пункта 3 статьи 1 необходимо:

1) абзац второй подпункта «б» пункта 2 после слов «в обращении» дополнить словами «о списании долга»;

2) абзац второй подпункта «б» пункта 3 после слов «в обращении» дополнить словами «о списании части долга».

Выводы лингвистической экспертизы: по представленному законопроекту имеются замечания лингвистического характера.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний юридико-технического характера.

1. В подпункте «а» пункта 2 статьи 1 законопроекта субъект права законодательной инициативы предлагает изложить в новой редакции часть 1

статьи 4 Закона города Севастополя от 25 октября 2017 года № 371-ЗС «Об установлении оснований и порядка принятия автономной некоммерческой организацией «Фонд защиты вкладчиков» решений о реструктуризации задолженности, о списании долга или частичном списании долга физических лиц, имеющих место жительства на территории города Севастополя» (далее – Закон № 371-ЗС). Однако внесение изменений в указанную структурную единицу в такой редакции не соответствует нормам по юридико-техническому оформлению, поскольку структурная единица законодательного акта излагается в новой редакции в том случае, если:

- 1) необходимо внести существенные изменения в данную структурную единицу;
- 2) неоднократно вносились изменения в текст такой структурной единицы.

В связи с тем, что предлагаемая субъектом права законодательной инициативы модель внесения изменений в часть 1 статьи 4 Закона № 371-ЗС не соответствует ни одному из оснований, изложенных в подпунктах 1 и 2 настоящего пункта, Юридическое управление считает необходимым в статье 1 законопроекта:

- 1) подпункт «а» пункта 2 изложить в следующей редакции:

«а) в части 1 слова «После получения копии заявления лица, имеющего право требовать погашения задолженности, об урегулировании разногласий заемщик» заменить словом «Заемщик»;».

- 2) подпункт «а» пункта 3 изложить в следующей редакции:

«а) в части 1 слова «после получения копии заявления лица, имеющего право требовать погашения задолженности, об урегулировании разногласий» исключить;».

Выводы юридико-технической экспертизы: по представленному законопроекту имеются замечания юридико-технического характера.

Обобщенный вывод:

- 1) по представленному законопроекту имеется замечание правового характера;
- 2) в представленном законопроекте признаков коррупциогенных факторов не усматривается;
- 3) в представленном законопроекте необходимо устранить замечания лингвистического характера;
- 4) в представленном законопроекте необходимо устранить замечания юридико-технического характера.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя



Е.А.Близнюк