



# ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

## ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692) 54-13-39

к № 03-19/549 от 08.06.2018,  
внесенному Губернатором  
города Севастополя

18 июля 2018 года

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/83-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О Флаге города Севастополя»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О Флаге города Севастополя» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 20, 21, 23 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя» (далее – Закон № 185-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Предметом правового регулирования законопроекта является установление флага города Севастополя, его описания и порядка его официального использования.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 года № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации».

На уровне субъекта федерации города Севастополя данные правоотношения регулирует Устав города Севастополя.

Порядок вступления в силу закона соответствует статье 37 Закона № 185-ЗС.

I. По представленному законопроекту имеется замечание правового характера следующее.

В адрес Законодательного Собрания города Севастополя 28 июня 2018 года (вх. № 03-09/388) поступило заключение Геральдического совета при Президенте Российской Федерации (далее – Геральдический совет) на указанный

законопроект, согласно которому Геральдический совет не может поддерживать данный законопроект по тем основаниям, что предлагаемый к утверждению флаг города Севастополя не отвечает принципам единой государственной политики в области геральдики и геральдическим правилам. Несоответствие флага Севастополя геральдическим правилам заключается в применении на полотнище неудовлетворительного герба, а также странным выбором цвета полотнища, не составляющим единого знакового комплекса с гербом и не имеющим предметного обоснования.

В соответствии с пунктом 4 Положения о Геральдическом совете при Президенте Российской Федерации, утвержденном Указом Президента РФ от 29 июня 1999 года № 856, к основным задачам Геральдического совета относятся: геральдическое обеспечение в установленном порядке работ по созданию и использованию официальных символов и отличительных знаков; рассмотрение проектов нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и решений органов местного самоуправления, касающихся учреждения и использования официальных символов и отличительных знаков, и подготовка соответствующих заключений; ведение в установленном порядке Государственного геральдического регистра Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1, 2 Положения о Государственном геральдическом регистре Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 21 марта 1996 года № 403, Государственный геральдический регистр Российской Федерации создается в целях систематизации и упорядочения использования официальных символов и отличительных знаков. Государственный геральдический регистр Российской Федерации ведет Геральдический совет при Президенте Российской Федерации. В соответствии с пунктом 3 Положения о Государственном геральдическом регистре Российской Федерации в Регистр вносятся официальные символы федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации (флаги, гербы, эмблемы).

В соответствии с пунктом 5 Положения о Государственном геральдическом регистре Российской Федерации внесение официального символа и отличительного знака в Регистр осуществляется Геральдическим советом при Президенте Российской Федерации на основании проведенной ею геральдической экспертизы представленных материалов. Ранее утвержденные официальные символы и отличительные знаки вносятся в Государственный геральдический регистр Российской Федерации при условии соответствия их геральдическим требованиям.

Таким образом, утверждение флага города Севастополя, не соответствующего геральдическим требованиям, исключит внесение его в качестве официального символа города Севастополя в Государственный геральдический регистр Российской Федерации.

II. В представленном законопроекте коррупциогенных факторов не выявлено.

**Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы:** по представленному законопроекту имеется замечание правового характера. В представленном законопроекте коррупциогенных факторов не выявлено.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний лингвистического характера.

1. Прописная буква употребляется для выделения начала отрезков текста и для выделения отдельных слов независимо от строения текста. Кроме того, прописная буква может указывать на особое стилистическое употребление слова, однако такое не допускается в текстах законодательных актов. При этом, если речь идет о государственном гербе, гимне, флаге Российской Федерации, с большой буквы пишется только прилагательное (и только в официальных документах): Государственный герб РФ, Государственный гимн РФ, Государственный флаг РФ. В связи с указанным, а также в соответствии со статьей 8 Устава города Севастополя необходимо:

1) в наименовании и по тексту законопроекта слова «Флаг города Севастополя» заменить словами «флаг города Севастополя» в соответствующем падеже, за исключением случаев, когда со слов «Флаг города Севастополя» начинается повествовательное предложение;

2) в части 2 статьи 1:

а) слова «Гербом города Севастополя» заменить словами «гербом города Севастополя»;

б) слова «Герба города Севастополя» заменить словами «герба города Севастополя».

2. Общее зависимое слово допустимо только при двух или нескольких управляющих словах, которые требуют от зависимого слова того же падежа и (или) предлога, однако в преамбуле законопроекта слово его (то есть флага) относится не к двум именам существительным («описание» и «порядок»), а только к слову «описание». На этом основании преамбулу законопроекта после слова «порядок» следует дополнить словом «его».

3. Речевая недостаточность, то есть пропуск в предложении важного слова, порождает неясность высказывания, в связи с чем часть 2 статьи 1 законопроекта после слова «ширины» необходимо дополнить словом «флага». При этом, учитывая, что дробные части чисел в нормативных правовых актах пишутся словами, в указанной структурной единице цифры «2/5» следует заменить словами «две пятых».

4. С целью соблюдения единства терминологии федерального законодательства и законодательства города Севастополя, а также для исключения повторяющейся части предложения в части 1 статьи 2 законопроекта Юридическое управление считает целесообразным:

1) абзац первый изложить в следующей редакции:

«1. Флаг города Севастополя постоянно поднят на зданиях, в которых:»;

2) в пунктах 1–3 слова «на зданиях, в которых» исключить.

Кроме того, учитывая, что нормой русского языка является грамматическое согласование сказуемого с подлежащим, в пункте 1 части 1 статьи 2 законопроекта слово «размещается» необходимо заменить словом «размещаются».

5. В официальном тексте с прописной буквы пишутся наименования высших должностей в субъекте Российской Федерации. Кроме того, согласно пунктам 3 и 7 части 2 статьи 2 Закона города Севастополя от 3 июня 2014 года № 15-ЗС «О государственных должностях города Севастополя» в пункте 2 части 2 статьи 2 законопроекта необходимо:

1) слова «председателя Законодательного Собрания» заменить словами «Председателя Законодательного Собрания»;

2) слова «заместителей председателя Законодательного Собрания» заменить словами «заместителей Председателя Законодательного Собрания»;

3) слова «председателя Севастопольской городской избирательной комиссии» заменить словами «Председателя Севастопольской городской избирательной комиссии».

6. Поскольку в конце законченного предложения ставится пунктуационный знак «точка», в пункте 2 части 2 статьи 2 законопроекта пунктуационный знак «точка с запятой» следует заменить пунктуационным знаком «точка».

**Выводы лингвистической экспертизы:** по представленному законопроекту имеются замечания лингвистического характера, требующие устранения.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний юридико-технического характера.

1. В соответствии с частью 3 статьи 18 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя» при перечислении условий, которые должны быть выполнены все без исключений, не допускается использование союза «или». При перечислении условий, из которых достаточно выполнения лишь одного, не допускается использование союза «и». Поскольку лицо не может одновременно занимать государственную должность города Севастополя и должность государственной гражданской службы города Севастополя, в части 4 статьи 2 законопроекта слова «и должности» необходимо заменить словами «или должности».

2. Статья 4 законопроекта состоит из двух завершенных повествовательных предложений, представляющих собой правовые нормы, касающиеся обращения с флагом города Севастополя в дни траура. Юридическое управление считает целесообразным разделить текст статьи на две части, при этом второе предложение (вторую часть) после слова «(флагштоке),» дополнить словами «в дни траура».

3. Законодательные акты, подлежащие признанию утратившими силу, указываются в отдельной статье законодательного акта. При этом в такой статье не может содержаться правовая норма о вступлении в силу всего законодательного акта. Таким образом, статью 7 законопроекта необходимо разделить на две отдельные статьи, в одной из которых будет содержаться норма

о признании утратившим силу ранее принятого законодательного акта, а в следующей прописан порядок вступления в силу настоящего законодательного акта, при этом необходимо учитывать нижеизложенные замечания.

При признании утратившим силу нормативного правового акта органа государственной власти, в настоящее время не существующего, признание его утратившим силу осуществляется тем органом государственной власти, к компетенции которого на день возникновения такой необходимости относится решение вопросов, урегулированных в признаваемом утратившем силу нормативном правовом акте. При этом Российская Федерация на территории города Севастополя не является правопреемником государства Украина, в связи с чем в соответствии с юридико-техническими нормами оформления законопроектов Юридическое управление считает необходимым применить формулировку аналогично той, которая используется по отношению к законодательству Союза ССР «признается не действующим на территории Российской Федерации», а именно:

«Признать недействующим на территории города Севастополя решение Севастопольского городского Совета от 21 апреля 2000 года № 519 «О флаге города-героя Севастополя»».

Согласно части 4 статьи 22 Устава города Севастополя закон города Севастополя вступает в силу после его официального опубликования. Однако такая формулировка при использовании ее в конкретном законодательном акте создает правовую неопределенность в связи с тем, что не указывается точная дата вступления в силу законодательного акта. Неопределенность как юридико-технический дефект представляет собой логико-языковые отступления, деформации в построении и выражении правовых норм, проявляющиеся в отсутствии точного, полного нормативного правового установления, что неизбежно влечет снижение регулятивных свойств права, затрудняет толкование его норм и препятствует их эффективной реализации.

Кроме того, законодательный акт априори не может вступить в силу ранее, чем он будет официально опубликован. Дата вступления законодательного акта в силу должна быть более поздней, чем дата его первого полного официального опубликования, либо совпадать с датой официального опубликования, либо самими законодательными актами должен быть установлен порядок вступления их в силу.

Таким образом, срок вступления в силу законодательного акта определяется конкретной датой, а не промежутком времени. Учитывая вышеизложенное, во избежание возможных расхождений в толковании срока вступления законодательного акта в силу Юридическое управление считает необходимым **в части 2 статьи 7** законопроекта слово «после» заменить словами «со дня» либо прописать особый порядок вступления законодательного акта в силу.

4. В соответствии с правилами юридической техники обозначение приложения располагается в правом верхнем углу страницы после текста законопроекта без указания на регистрационный номер и дату подписания

законодательного акта, вследствие чего в обозначении приложения к законопроекту слова «от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 № \_\_» следует исключить.

**Выводы юридико-технической экспертизы:** по представленному законопроекту имеются замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

**Обобщенный вывод:**

- 1) по представленному законопроекту имеется замечание правового характера;
- 2) в представленном законопроекте коррупциогенных факторов не выявлено;
- 3) по представленному законопроекту имеются замечания лингвистического характера, требующие устранения;
- 4) по представленному законопроекту имеются замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Начальник Юридического управления  
Аппарата Законодательного Собрания  
города Севастополя



Е.А.Близнюк