



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя
299011; г. Севастополь, ул. Левица, 3; каб. 44; тел. 54-13-39

к № 03-19/635 от 26.02.2019,
внесенному Губернатором
города Севастополя
Д.В.Овсянниковым
(предложения Губернатора города
Севастополя по отклоненному
закону)

15 апреля 2019 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-08/02-ЮУ

на предложения Губернатора по отклоненному закону города Севастополя
«О внесении изменений в Закон города Севастополя «О бюджете города
Севастополя на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы предложений Губернатора города Севастополя по отклоненному закону города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя «О бюджете города Севастополя на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» (далее – предложения).

Основание для проведения экспертиз предложений: статьи 29, 31 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя, раздел 4 Положения о Юридическом управлении Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя.

Предметом правового регулирования являются бюджетные отношения.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Бюджетный кодекс Российской Федерации (далее – БК РФ).

На уровне субъекта Российской Федерации – города федерального значения Севастополя данные правоотношения регулируют:

- 1) Устав города Севастополя;
- 2) Закон города Севастополя от 14 августа 2014 года № 59-ЗС «О бюджетном процессе в городе Севастополе» (далее – Закон № 59-ЗС).

I. По предложениям имеется следующее замечание правового характера.

В письме Губернатора города Севастополя от 8 апреля 2019 года № 2560/01-01-02.1-17/02/19 с предложениями о внесении изменений в Закон города Севастополя «О бюджете города Севастополя на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» в качестве основания для внесения изменений в суммы расходных обязательств и соответствующих бюджетных ассигнований указана необходимость предоставления мер социальной поддержки в форме доплаты педагогам за профессиональную подготовку.

Дополнительные меры государственной поддержки педагогических работников государственных образовательных учреждений в форме компенсационных и иных выплат за дополнительное профессиональное образование и размеры таких выплат предусматриваются постановлением Правительства Севастополя от 1 апреля 2019 года № 205-ПП. Пунктом 1 данного постановления предусматривается установление единой максимальной суммы компенсации за самостоятельное прохождение обучения и единой суммы ежемесячной выплаты за освоение программ дополнительного профессионального образования.

При этом предложения о дополнительных бюджетных ассигнованиях были направлены в Законодательное Собрание города Севастополя до вступления в силу постановления Правительства Севастополя от 1 апреля 2019 года № 205-ПП.

Право педагогических работников на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности установлено пунктом 2 части 5 статьи 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

При этом письмом Министерства образования и науки РФ и Профсоюза работников народного образования и науки РФ от 23 марта 2015 года № 08-415/124 «О реализации права педагогических работников на дополнительное профессиональное образование» были даны разъяснения по реализации права педагогических работников на дополнительное профессиональное образование.

Согласно данным разъяснениям, средства на финансирование предоставления дополнительного профессионального образования педагогическим работникам доводятся до государственных образовательных организаций субъектов Российской Федерации, предоставляющих данный вид образования, в структуре нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере образования.

Образовательная организация - работодатель педагогических работников осуществляет предоставление им гарантий и компенсаций в

соответствии с правовыми актами, регулируемыми соответствующие трудовые правоотношения.

На данном основании осуществление компенсационных и иных выплат педагогическим работникам за дополнительное профессиональное образование должно осуществляться в соответствии с утвержденным порядком осуществления таких выплат, а также на основании нормативных затрат на оказание таких видов услуг, утвержденных в соответствии со статьей 69² Бюджетного кодекса РФ.

Законом города Севастополя от 23 января 2015 года № 107-ЗС «Об образовании в городе Севастополе», в том числе статьей 24 данного Закона, в составе компенсационных выплат педагогическим работникам государственных образовательных организаций города Севастополя не установлено компенсационных выплат, указанных в постановлении Правительства Севастополя от 1 апреля 2019 года № 205-ПП, финансирование которых предлагается включить в состав расходов бюджета.

Постановлением Правительства Севастополя от 6 апреля 2017 года № 283-ПП «Об утверждении Перечня видов выплат компенсационного характера и Порядка установления выплат компенсационного характера в государственных учреждениях города Севастополя» также не установлено выплат, указанных в постановлении Правительства Севастополя от 1 апреля 2019 года № 205-ПП, финансирование которых предлагается включить в состав расходов бюджета.

Тем самым, предлагается предусмотреть в составе расходов бюджета финансирование выплат, не предусмотренных в настоящее время законом города Севастополя и постановлением Правительства Севастополя.

Кроме того, пунктом 2 постановления Правительства Севастополя от 1 апреля 2019 года № 205-ПП предусматривается, что компенсация за самостоятельное прохождение обучения выплачивается при условии прохождения дополнительного профессионального образования по программам, ежегодно утверждаемым Департаментом образования города Севастополя. Такие программы, в том числе на текущий бюджетный год, в настоящее время не утверждены, что также препятствует планированию соответствующих расходов законом о внесении изменений в бюджет.

II. В предложениях не усматриваются признаков коррупциогенных факторов.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по предложениям имеется замечание правового характера. В предложениях не усматривается признаков коррупциогенного фактора.

III. Анализ предложений позволяет прийти к выводу о наличии следующих замечаний лингвистического характера.

1. Излишняя лаконичность связана с пропуском слова или словосочетания, которое понятно автору, но неизвестно правоприменителю. Из-за излишней лаконичности возникает недопонимание правовой нормы

правоприменителем. Так, лингвистический анализ такого вида расходов, как «Обеспечение мер социальной поддержки в образовательных организациях города Севастополя», представленного в подпункте 21 пункта 4 и подпункте 45 пункта 6 предложений, позволяет Юридическому управлению прийти к выводу о наличии вышеуказанной лаконичности, вследствие чего субъекту права законодательной инициативы необходимо уточнить, кому предоставляются или обеспечиваются меры социальной поддержки, что подлежит устранению.

2. Лингвистический анализ таких видов расходов, как «Мероприятия по развитию здравоохранения в области информатизации и обеспечения комплексной безопасности объектов здравоохранения. Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, обновление материально-технической базы государственных учреждений здравоохранения», «Мероприятия по развитию здравоохранения в области кадрового обеспечения системы здравоохранения. Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, обновление материально-технической базы государственных учреждений здравоохранения», представленных в пунктах 4 и 6 предложений, позволяет Юридическому управлению прийти к выводу об отсутствии логической связи между первой и второй частью наименования представленных мероприятий, что подлежит устранению.

3. Во избежание логической ошибки, возникающей при неразличении понятий, образующих родовидовые отношения, в строке подпункта 74 пункта 4 предложений:

«

Содержание, ремонт, капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования и развитие улично-дорожной сети	861	04	09	02 0 05 00000		7 061 608,3
---	-----	----	----	------------------	--	-------------

»

и в строке подпункта 17 пункта 6 предложений:

«

Содержание, ремонт, капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования и развитие улично-дорожной сети				02 0 05 00000		7 061 608,3
---	--	--	--	---------------	--	-------------

»

слова «ремонт, капитальный ремонт» необходимо заменить словами «ремонт, в том числе капитальный ремонт».

Выводы лингвистической экспертизы: по предложениям имеются замечания лингвистического характера, требующие устранения.

IV. Анализ предложений позволяет прийти к выводу о наличии следующих замечаний юридико-технического характера.

1. Согласно правилам юридической техники вносимые в текст законодательного акта изменения должны излагаться последовательно (постатейно) с указанием конкретной структурной единицы, в которую вносятся изменения. Однако в предложениях пунктом 1 вносятся изменения в соответствующие пункты и подпункты статьи 1 принятого закона города Севастополя, а пунктами 2–9 -- изменения в пункты 5–12 принятого закона города Севастополя, которых по сути в принятом законе города Севастополя нет, то есть их идентификация и соответствующее внесение изменений невозможно.

2. В соответствии с Законом города Севастополя от 29 сентября 2015 года «О правовых актах города Севастополя» буквой русского алфавита обозначается такая структурная единица, как подпункты, однако подправкой, изложенной в подпункте «в» подпункта 1 пункта 1 предложений, предлагается пункт 2 статьи 1 принятого закона города Севастополя дополнить именно пунктом «в». Данное замечание подлежит устранению.

3. Юридическое управление обращает внимание субъекта права законодательной инициативы на невозможность внесения поправки, изложенной в подпункте 3 пункта 1 предложений, поскольку слов «на плановый период 2020 и 2021 годов» в наименовании приложения, представленного в новой редакции в пункте 12 статьи 1 принятого закона города Севастополя, нет.

4. В соответствующих строках пунктов 4, 5, 6, и 7 предложений отсутствуют номера подпрограмм у соответствующих государственных программ города Севастополя, что подлежит устранению.

Выводы юридико-технической экспертизы: по предложениям имеются замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Обобщенный вывод:

- 1) по предложениям имеется замечание правового характера;
- 2) в предложениях не усматривается признаков коррупциогенных факторов;
- 3) по предложениям имеются замечания лингвистического характера, требующие устранения;
- 4) по предложениям имеются замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя



Е.А.Близнюк