



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7(8692) 54-13-39

к № 03-19/ 31 от 27.12.2019,
внесенному прокурором
города Севастополя
М.А.Большедворским

23 января 2020 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/10-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 23 января 2015 года № 108-ЗС «О пожарной безопасности в городе Севастополе»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую и антикоррупционную экспертизы проекта закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 23 января 2015 года № 108-ЗС «О пожарной безопасности в городе Севастополе» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 20, 21, 23 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя» (далее – Закон № 185-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Предметом правового регулирования законопроекта являются отношения по обеспечению пожарной безопасности.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»;
- 3) Федеральный закон от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране»;
- 4) Федеральный закон от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

На уровне субъекта Российской Федерации - города федерального значения Севастополя данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты

1) Закон города Севастополя от 23 января 2015 года № 108-ЗС «О пожарной безопасности в городе Севастополе»;

2) Постановление Правительства Севастополя от 3 апреля 2015 года № 255-ПП «О противопожарной службе города Севастополя».

I. По законопроекту замечаний правового характера не имеется.

II. Признаков коррупциогенных факторов в законопроекте не выявлено.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по законопроекту отсутствуют замечания правового характера. В представленном законопроекте признаки коррупциогенных факторов не выявлены.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о наличии следующих замечаний лингвистического характера.

1. С целью исключения возможности применения одинаковых терминов с отличными друг от друга понятийными определениями из различных отраслей права, Юридическое управление считает целесообразным дополнить абзац второй подпункта «а» пункта 1 статьи 1 законопроекта словами «в области пожарной безопасности».

2. В связи с предложением субъекта права законодательной инициативы признания утратившими силу абзацев второго–шестого статьи 1 Закона № 108-ЗС, с целью соблюдения единства терминологического аппарата Закона № 108-ЗС и Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» Юридическое управление считает необходимым в статье 1 законопроекта:

1) пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7) в статье 13:

а) часть 1 после слова «объектах» дополнить словом «защиты»;

б) в части 2 слово «Правительством» заменить словами «Губернатором города»;»;

2) пункт 10 изложить в следующей редакции:

«10) в статье 16:

а) в части 1 слово «распоряжение» в соответствующем падеже заменить словом «постановление» в соответствующем падеже;

б) пункт 2 части 3 после слова «объектов» дополнить словом «защиты»;».

Выводы лингвистической экспертизы: к законопроекту имеются замечания лингвистического характера, требующие устранения.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о наличии следующих замечаний юридико-технического характера.

1. Юридическое управление обращает внимание субъекта права законодательной инициативы на то, что при обозначении таких структурных единиц как абзацы, ссылка на них указывается словами. Так, в пункте 1 статьи 1 законопроекта необходимо:

- 1) в подпункте «а» слова «абзац 1» заменить словами «абзац первый»;
- 2) в подпункте «б» слова «абзацы 2–6» заменить словами «второй–шестой».

2. При необходимости сделать ссылку в законе на другой законодательный акт указываются следующие реквизиты в следующей последовательности: вид законодательного акта, дата его подписания, регистрационный номер и наименование законодательного акта. Так, пунктом 2 статьи 1 законопроекта вносятся изменения в статью 2 Закона № 108-ЗС, содержащую перечень нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность в сфере пожарной безопасности в городе Севастополе. Данный перечень, в том числе вносимые изменения, составлены без учета вышеуказанных требований.

Кроме того, в систему законодательства Российской Федерации включаются все нормативные правовые акты, в том числе и субъектов Российской Федерации, образующие единую цельную систему. Однако, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», законодательство одного из субъектов Российской Федерации не может регламентировать какие-либо правоотношения другого субъекта Российской Федерации.

На этом основании Юридическое управление считает необходимым пункт 2 статьи 1 законопроекта изложить в следующей редакции:

«2) статью 2 изложить в следующей редакции:

«Статья 2. Правовая основа обеспечения пожарной безопасности

Правовую основу обеспечения пожарной безопасности в городе Севастополе составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», Федеральный закон от 6 мая 2011 года № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране», Федеральный закон от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и иные федеральные нормативные правовые акты, Устав города Севастополя, настоящий Закон и иные нормативные правовые акты города Севастополя.»».

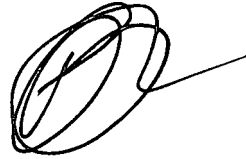
Вывод юрико-технической экспертизы: к законопроекту имеются замечания юрико-технического характера, требующие устранения.

Обобщенный вывод:

- 1) по законопроекту не имеется замечаний правового характера;
- 2) в законопроекте не усматривается признаков коррупциогенных факторов;
- 3) в законопроекте необходимо устранить замечания лингвистического характера;

4) в законопроекте необходимо устранить замечания юридико-технического характера.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя



Е.А. Близнюк