



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя
299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. 54-13-39

к № 03-19/97 от 10.12.2020,
внесенному депутатом Законодательного
Собрания города Севастополя
А.В.Климовым

15 декабря 2020 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/108-ЮУ

на проект Закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города
Севастополя от 31 декабря 2014 года № 105-ЗС
«О статусе депутата Законодательного Собрания города Севастополя»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 31 декабря 2014 года № 105-ЗС «О статусе депутата Законодательного Собрания города Севастополя» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 20, 21, 23 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя», статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Законопроектом регулируются правоотношения по установлению гарантий депутатской деятельности.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

На уровне города Севастополя данные правоотношения урегулированы Законом города Севастополя от 31 декабря 2014 года № 105-ЗС «О статусе депутата Законодательного Собрания города Севастополя».

I. По законопроекту замечаний правового характера не имеется.

II. В законопроекте признаков коррупциогенных факторов не выявлено.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по законопроекту не имеется замечаний правового характера. В законопроекте признаков коррупциогенных факторов не выявлено.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу об отсутствии замечаний лингвистического характера.

Вывод лингвистической экспертизы: к законопроекту не имеется замечаний лингвистического характера.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о наличии следующего замечания юридико-технического характера.

Последовательность указания структурных единиц при внесении изменений в законодательный акт заключается в указании от наименьшей к наибольшей структурной единицы (абзац, подпункт, пункт, часть, статья). Так, субъектом права законодательной инициативы в подпункте «в» пункта 7 статьи 1 законопроекта пропущено нумерационное обозначение структурной единицы, в которую вносятся изменения.

На этом основании в подпункте «в» пункта 7 статьи 1 законопроекта слова «подпункт пункта 4» заменить словами «подпункт 4 пункта 4».

Вывод юридико-технической экспертизы: к законопроекту имеется замечание юридико-технического характера.

Обобщенный вывод:

- 1) по законопроекту замечаний правового характера не имеется;
- 2) в законопроекте признаков коррупциогенных факторов не выявлено;
- 3) по законопроекту не имеется замечаний лингвистического характера;
- 4) по законопроекту имеется замечание юридико-технического характера.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя



Е.А.Близнюк