



# ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

## ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692) 54-13-39

к № 03-19/40 от 10.02.2020,  
внесенному депутатами  
Законодательного Собрания  
города Севастополя  
И.Г.Журавлевым,  
А.В.Куриновым, А.А.Гордиенко

12 марта 2020 года

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/20-ЮУ

на проект закона города Севастополя

«О внесении изменений в Закон города Севастополя от 17 апреля 2015 года  
№ 130-ЗС «Об административных правонарушениях»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных правонарушениях» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 20, 21, 23 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя» (далее – Закон города Севастополя № 185-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Законопроектом регулируются вопросы установления административной ответственности в сфере административных правонарушений на территории города Севастополя.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
- 3) Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и

исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

4) Федеральный закон от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

На уровне субъекта Российской Федерации данные правоотношения регулируются Законом города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных правонарушениях» (далее – Закон города Севастополя № 130-ЗС).

Законопроектом предусматривается установить административную ответственность за нарушение ограничений в сфере розничной продажи несовершеннолетним электронных систем доставки никотина, жидкости для них, бестабачной никотиносодержащей продукции и устройств для нагревания табака.

В то же время федеральным законодательством и законодательством города Севастополя указанные ограничения, факт несоблюдения которых является основанием для привлечения к административной ответственности, до настоящего времени не установлены.

В связи с этим Юридическое управление обращает внимание субъекта права законодательной инициативы, что представленный законопроект может быть принят не ранее момента вступления в силу закона города Севастополя «Об установлении ограничений продажи электронных систем доставки никотина, жидкости для них, бестабачной никотиносодержащей продукции и устройств для нагревания табака несовершеннолетним на территории города Севастополя», проект которого (вх. № 03-19/37 от 04.02.2020 г.) находится на рассмотрении Законодательного Собрания города Севастополя.

I. По представленному законопроекту имеется следующее замечание правового характера.

В соответствии со статьей 13 Закона города Севастополя № 185-ЗС проекты нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, подлежат оценке регулирующего воздействия. Принятие (издание) нормативного правового акта, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, не допускается без заключения уполномоченного органа об оценке регулирующего воздействия проекта такого нормативного правового акта.

Согласно части 6 статьи 12 Закона города Севастополя № 185-ЗС в случае проведения оценки регулирующего воздействия к проекту закона прилагается сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия, заключение о результатах экспертизы указанного сводного отчета, заключение о результатах антикоррупционной экспертизы.

В то же время в материалах к представленному законопроекту указанные документы отсутствуют.

II. В законопроекте признаков коррупциогенных факторов не усматривается.

**Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы:** по законопроекту имеется замечание правового характера. В законопроекте признаки коррупциогенных факторов не выявлены.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о наличии следующих замечаний лингвистического характера.

1. Лексическая сочетаемость – способность слова употребляться с другим словом в речевом отрезке, определяемая лексико-грамматическими свойствами того или иного слова. Важно отметить, что некоторые слова, относящиеся к одному лексико-грамматическому разряду и обозначающие смежные понятия, проявляют своеобразные свойства сочетаемости, не объяснимые правилами современного русского литературного языка, но закрепленные языковой традицией. Так, слово «нарушение» чаще управляет такими существительными, как «требование», «запрет», «порядок», а для слова «ограничение» наиболее частотными в управлении являются такие отглагольные существительные, как «несоблюдение», «игнорирование». Основываясь на исследовании особенностей сочетаемости слов «нарушение» и «ограничения», Юридическое управление считает целесообразным в абзаце втором пункта 1 статьи 1 анализируемого законопроекта слова «Нарушение ограничений» заменить словами «Несоблюдение ограничений».

2. Слова «в сфере», употребленные в абзаце втором пункта 1 статьи 1 законопроекта, предполагают значительное расширение области действия устанавливаемых ограничений относительно розничной продажи продукции. Однако в статье 3 законопроекта № 03-19/37 от 04.02.2020 г. «Об установлении ограничений продажи электронных систем доставки никотина, жидкости для них, бестабачной никотиносодержащей продукции и устройств для нагревания табака несовершеннолетним на территории города Севастополя», находящемся на рассмотрении Законодательного Собрания города Севастополя, ограничения устанавливаются не на что иное, как на саму розничную продажу продукции несовершеннолетним на территории города Севастополя. Более того, статья 1 законопроекта № 03-19/37 от 04.02.2020 г., раскрывающая предмет регулирования и сферу действия будущего закона, не устанавливает ограничения в целой области продажи продукции, а ограничивает продажу продукции исключительно несовершеннолетним на территории города Севастополя. На основании изложенного юридическое управление считает необходимым из абзаца второго пункта 1 статьи 1 анализируемого законопроекта слова «в сфере» исключить, и дополнить его словами «несовершеннолетним на территории города Севастополя». Кроме того, словами «на территории города Севастополя» необходимо дополнить абзац третий пункта 1 статьи 1 анализируемого законопроекта после слова «несовершеннолетним».

3. Существительные, относящиеся к лексико-грамматическому разряду «вещественные», обозначают однородные массы, поддающиеся измерению, но

не счету. В форме множественного числа такие существительные могут приобретать дополнительное значение, выражающее виды, типы или сорта называемых веществ. Принимая во внимание то, что жидкость для электронных систем доставки никотина имеет широкое видовое разнообразие, и, более того, в федеральном законодательстве (Налоговом кодексе Российской Федерации, Федеральном законе от 2 декабря 2019 № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов») при обозначении данной продукции слово «жидкость» употребляется именно в форме множественного числа, за исключением дефиниции, Юридическое управление рекомендует в анализируемом законопроекте слово «жидкости» заменить словом «жидкостей»:

- 1) в абзаце втором пункта 1 статьи 1;
- 2) в абзаце третьем пункта 1 статьи 1.

4. Пунктуационный знак «тире» ставится между словами в пределах одного предложения и отличается от орфографического знака «дефис», который ставится между частями одного слова и используется в качестве соединительного знака. Эти функционально отличные друг от друга знаки не следует путать на письме, в связи с чем в абзаце третьем пункта 1 статьи 1 законопроекта после слов «должностных лиц» орфографический знак «дефис» необходимо заменить пунктуационным знаком «тире».

5. Пунктуационный знак «точка» ставится в конце повествовательных предложений, как полных, так и неполных. С целью соблюдения указанного правила русской пунктуации в абзаце третьем пункта 1 статьи 1 рассматриваемого законопроекта слова «двухсот тысяч рублей» необходимо заменить словами «двухсот тысяч рублей.».

6. Учитывая изменения, вносимые в часть 3.2 статьи 14 Закона города Севастополя № 130-ЗС и изложенные в пункте 2 статьи 1 законопроекта, отсылочная норма в указанной части статьи 14 Закона города Севастополя № 130-ЗС будет распространяться уже не на одну, а на две статьи закона, в связи с чем имеет место постанова слова «статьей» в форме множественного числа.

Кроме того, Юридическое управление обращает внимание субъекта права законодательной инициативы на наличие технической ошибки в пункте 2 статьи 1 рассматриваемого законопроекта, где слово «после» необоснованно заменено словом «поле».

С целью устранения вышеизложенных ошибок, принимая во внимание юридико-технические замечания, изложенные в абзаце четвертом подпункта 2 пункта 1 раздела IV настоящего заключения, указанный пункт законопроекта необходимо изложить в следующей редакции:

«2) в части 3.2 статьи 14 слова «предусмотренных статьей 11.1» заменить словами «предусмотренных статьями 11.1 и 11.4».».

**Вывод лингвистической экспертизы:** к законопроекту имеются замечания лингвистического характера, требующие устранения.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о наличии следующих замечаний юридико-технического характера.

1. Анализ представленного законопроекта позволяет Юридическому управлению сделать вывод о нарушении следующих норм по юридико-техническому оформлению законопроектов:

1) законопроекты о внесении изменений в законодательные акты имеют особую структуру статьи, а именно, такие законопроекты не имеют наименований статей, а после порядкового номера статьи пунктуационный знак «точка» не ставится, также они имеют строго регламентированную конструкцию вводной части. На этом основании в законопроекте:

а) после порядковой нумерации статьи 1 пунктуационный знак «точка» исключить;

б) абзац первый статьи 1 изложить в следующей редакции:

«Внести в Закон города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных правонарушениях» следующие изменения:»;

в) наименование статьи 2 изложить в следующей редакции:

«Статья 2»;

2) пункты оформляются арабскими цифрами с закрывающей круглой скобкой без употребления пунктуационного знака «точка», далее текст правовой нормы печатается со строчной буквы.

Также каждая рубрика перечисления, кроме последней, заканчивается пунктуационным знаком «точка с запятой».

Кроме того, применяется строго установленный порядок слов в том числе для изложения структурной единицы законопроекта в новой редакции.

Более того, при необходимости дать ссылку не на весь законодательный акт, а только на его структурную единицу, такая структурная единица пишется в тексте без пунктуационного знака «точка» после ее цифрового обозначения.

На основании изложенного, в пункте 1 статьи 1 законопроекта:

а) абзац первый изложить в следующей редакции:

«1) главу 2 дополнить статьей 11.4 следующего содержания:»;

б) пунктуационный знак «точка» в конце пункта заменить пунктуационным знаком «точка с запятой»;

в) в пункте 2 после цифр «3.2» и «11.1» пунктуационный знак точка исключить.

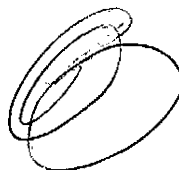
2. Юридическое управление обращает внимание субъекта права законодательной инициативы на юридико-техническое построение правовых норм Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и Закона города Севастополя № 130-ЗС. Так, в указанных законодательных актах структура нормы формируется из двух абзацев, из которых в первом абзаце содержатся гипотеза и диспозиция нормы, а во втором – санкция. На этом основании Юридическое управление считает необходимым новую статью 11.4 Закона города Севастополя № 130-ЗС изложить в иной редакции, а именно слова, находящиеся после слова «несовершеннолетним →», расположить в тексте правовой нормы с абзацного отступа.

**Вывод юридико-технической экспертизы:** к законопроекту имеются замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

**Обобщенный вывод:**

- 1) по представленному законопроекту имеется замечание правового характера;
- 2) в представленном законопроекте не усматривается признаков коррупциогенных факторов;
- 3) в представленном законопроекте необходимо устранить замечания лингвистического характера;
- 4) в представленном законопроекте необходимо устранить замечания юридико-технического характера.

Начальник Юридического управления  
Аппарата Законодательного Собрания  
города Севастополя



Е.А.Близнюк