



# ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692) 54-13-39

к № 03-19/239 от 28.10.2022,  
внесенному депутатами  
Законодательного Собрания  
города Севастополя  
Р.В.Кияшко, В.М.Пархоменко,  
С.В.Борисовым

15 декабря 2022 года

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/83-ЮУ

на проект Закона города Севастополя «О прекращении обязательств граждан Российской Федерации по договорам о предоставлении кредитов на строительство жилья, заключенным с Севастопольским региональным управлением Государственного специализированного финансового учреждения «Государственный фонд содействия молодежному жилищному строительству»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О прекращении обязательств граждан Российской Федерации по договорам о предоставлении кредитов на строительство жилья, заключенным с Севастопольским региональным управлением Государственного специализированного финансового учреждения «Государственный фонд содействия молодежному жилищному строительству» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 20, 21, 23 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя», статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Законопроектом регулируются вопросы права собственности в городе Севастополе.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации.

На уровне субъекта Российской Федерации города Севастополя данные правоотношения не урегулированы.

На законопроект подготовлено отрицательное заключение Губернатора города Севастополя от 15.12.2022 № 11795/01-01-02.1-17/02/22, согласно которому законопроект не согласовывается поскольку его принятие приведет к выпадающим доходам бюджета города Севастополя, при этом источники компенсации таких доходов не указаны. Кроме того, законопроектом не учтены интересы граждан-заемщиков, добросовестно исполняющих (исполнивших) свои обязанности по кредитным договорам, что повлечет причинение таким гражданам соответствующих убытков.

I. По представленному законопроекту имеются следующие замечания правового характера.

1. Законопроектом предусматривается прекращение обязательств граждан Российской Федерации перед городом Севастополем в части, касающейся оплаты задолженности по договорам о предоставлении кредитов на строительство жилья, заключенным с Севастопольским региональным управлением Государственного специализированного финансового учреждения «Государственный фонд содействия молодежному жилищному строительству» до 18 марта 2014 года (далее – кредитные договоры), а также устанавливается механизм такого прекращения.

Согласно финансово-экономическому обоснованию, представленному в составе материалов к законопроекту, принятие законопроекта не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета и бюджета города Севастополя.

В то же время Юридическое управление обращает внимание, что прекращение обязательств должников перед кредитором – публично-правовым образованием (списание кредиторской задолженности) может привести к выпадающим доходам бюджета города Севастополя в виде взыскания задолженностей по кредитным договорам. При этом разработчиком законопроекта не указаны источники компенсации таких доходов.

В соответствии с частью 8 статьи 12 Закона № 185-ЗС к проекту закона города Севастополя, реализация которого потребует финансовых затрат, помимо финансово-экономического обоснования, содержащего сведения об источниках и объемах их финансирования, прилагается финансово-экономическая экспертиза проекта, выполненная Контрольно-счетной палатой города Севастополя.

Однако в составе материалов к законопроекту заключение Контрольно-счетной палаты города Севастополя по результатам указанной экспертизы разработчиком законопроекта не представлено.

Также в материалах к законопроекту отсутствует заключение финансового органа города Севастополя на законопроект, которое должно быть приложено к законопроекту на основании части 6 статьи 15 Закона № 185-ЗС.

2. Действие законопроекта распространяется на граждан Российской Федерации, имеющих задолженность перед городом Севастополем по кредитным договорам.

Вместе с тем законопроект не учитывает интересы тех заемщиков по кредитным договорам, которые уже погасили (полностью или частично) такую задолженность, что может создать предпосылки для возникновения соответствующих споров и отстаивания интересов указанной категории заемщиков в судебном порядке.

3. В соответствии с положениями части 4 статьи 12 Закона № 185-ЗС к проекту закона города Севастополя прилагается перечень законов города Севастополя, указов Губернатора города Севастополя и постановлений Правительства Севастополя, имеющих нормативный характер, постановлений Законодательного Собрания города Севастополя, подлежащих принятию (изменению), признанию утратившими силу в случае принятия (издания) проекта нормативного правового акта.

Вместе с тем указанный перечень нормативных правовых актов города Севастополя в материалах к представленному законопроекту отсутствует.

При этом из положений статьи 2 законопроекта следует, что для реализации законопроекта потребуется принятие Правительством Севастополя нормативного правового акта, устанавливающего порядок и сроки осуществления уполномоченным исполнительным органом города Севастополя в сфере имущественных и земельных отношений действий по исключению из Реестра собственности города Севастополя прав требования, возникших из кредитных договоров и договоров залога имущественных прав, заключенных в соответствии с условиями кредитных договоров, а также действий по прекращению взыскания с заемщиков денежных средств по таким договорам.

II. В представленном законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены.

**Выводы правовой и антикоррупционной экспертиз:** по законопроекту имеются замечания правового характера. В представленном законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о наличии следующих замечаний лингвистического характера.

1. Юридическое управление приходит к выводу о необходимости обеспечения в законопроекте принципа единства понятийно-терминологического аппарата, а именно: в статье 3 представленного законопроекта слова «государственной власти» необходимо исключить в соответствии с изменениями федерального законодательства – принятием Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

3. Основываясь на практике написания отдельных логико-смысловых структур, закрепленных на уровне федерального законодательства и законодательства города Севастополя, в статье 3 законопроекта слова «настоящего закона» следует заменить словами «настоящего Закона».

4. Представленный текст законопроекта не содержит введенного контекстного сокращения к наименованию Государственного фонда содействия

молодежному жилищному строительству, которое позволило бы употребить усеченную форму «Фонд».

На основании изложенного в статье 1 законопроекта необходимо указать полное наименование фонда.

5. Юридическое управление обращает внимание субъекта права законодательной инициативы, что в Законе города Севастополя от 25 июля 2014 года № 46-ЗС «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории города Севастополя» исполнительный орган города Севастополя в сфере имущественных и земельных отношений именуется как **«уполномоченный исполнительный орган государственной власти города Севастополя, реализующий государственную политику в сфере имущественных и земельных отношений».**

Для соблюдения единства понятийно-терминологического аппарата нормативных правовых актов города Севастополя данное наименование необходимо привести в соответствие с наименованием, установленным вышеуказанным законом города Севастополя.

**Вывод лингвистической экспертизы:** к законопроекту имеются замечания лингвистического характера, требующие устранения.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о наличии следующего замечания юридико-технического характера.

Системный анализ законопроекта в целом и статьи 1 законопроекта в частности позволяет утверждать о пробеле в правовом регулировании в части отсутствия обозначенного субъекта, в полномочие которого входит установление порядка прекращения обязательств по договорам о предоставлении кредитов на строительство жилья. Указанный в законопроекте пробел подлежит устранению, например, путем оформления бланкетной нормы.

**Вывод юридико-технической экспертизы:** к законопроекту имеется замечание юридико-технического характера, требующее устранения.

**Обобщенный вывод:**

- 1) к представленному законопроекту имеются замечания правового характера;
- 2) в представленном законопроекте отсутствуют коррупциогенные факторы;
- 3) в представленном законопроекте необходимо устранить замечания лингвистического характера;
- 4) в представленном законопроекте необходимо устранить замечание юридико-технического характера.

Начальник юридического управления  
Аппарата Законодательного Собрания  
города Севастополя



Е.А.Близнюк