



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. 54-13-39

к № 03-19/230 от 13.11.2015,
внесенному Губернатором
города Севастополя
Меняйло С.И.

20 ноября 2015 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/310-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 19 декабря 2014 года № 92-ЗС «О бюджете города Севастополя на 2015 год»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 19 декабря 2014 года № 92-ЗС «О бюджете города Севастополя на 2015 год» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: части 4 статьи 20 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя» (далее – Закон № 185-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Предмет регулирования законопроекта – бюджетные отношения в городе Севастополе.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Бюджетный кодекс Российской Федерации.

На уровне города Севастополя данные правоотношения регулирует Закон города Севастополя от 14 августа 2014 года № 59-ЗС «О бюджетном процессе в городе Севастополе».

Порядок вступления данного закона в силу не противоречит положениям Закона № 185-ЗС.

I. По законопроекту имеются следующее замечание правового характера.

1. Положениями законопроекта предлагается внести изменения в приложения к Закону города Севастополя от 19 декабря 2014 года № 92-ЗС «О бюджете города Севастополя на 2015 год» (далее Закон города Севастополя № 92-ЗС), которыми исключить из приложений отдельные строки (например, в Приложении 1 к Закону города Севастополя от 19 декабря 2014 года № 92-ЗС – отдельные доходы по кодам классификации 1 15 02020 02 0000 140 «Платежи, взимаемые государственными органами (организациями) субъектов Российской Федерации за выполнение определенных функций», в Приложении 2: 1 13 02040 01 0000 130 «Доходы, поступающие в порядке возмещения бюджету субъекта Российской Федерации расходов, направленных на покрытие процессуальных издержек», 1 13 02992 02 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов субъектов Российской Федерации», 1 16 23022 02 0000 140 «Доходы от возмещения ущерба при возникновении иных страховых случаев, когда выгодоприобретателями выступают получатели средств бюджетов субъектов Российской Федерации», 1 16 33020 02 0000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд субъектов Российской Федерации», 1 16 90020 02 0000 140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации», 1 17 01020 02 0000 180 «Невыясненные поступления, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации».

В то же время предусматриваемые законопроектом исключения определенных расходов бюджета, указанные в приложениях 3, 4 к Закону города Севастополя от 19 декабря 2014 года № 92-ЗС, оформляются путем указания нулевых сумм расходов в колонке приложений. Тем самым, в законопроекте используются различные способы отражения в бюджете исключения определенных его статей.

2. По законопроекту имеются следующие замечания Контрольно-счетной палаты города Севастополя, содержащиеся в заключении экспертизы на законопроект, утвержденном Постановлением Коллегии Контрольно-счетной палаты города Севастополя от 20 ноября 2015 года № 13:

1) в законопроекте завышен объем сложившейся экономии бюджетных средств (предлагаемый к перераспределению в порядке, определенном Протоколом совещания у Заместителя Председателя Правительства РФ Козака Д.Н. от 25 сентября 2015 года № ДК-П13-165пр и

письмом Министерства финансов РФ от 10 ноября 2015 года № 06-02-11/27/64564), что требует корректировки положений законопроекта;

2) изменения в часть 3 статьи 5 города Севастополя № 92-ЗС по уменьшению общего объема бюджетных ассигнований, направленных на исполнение публичных бюджетных обязательств на 2015 год – не обоснованы и утверждению не подлежат;

3) необоснованным является исключение из Закона № 92-ЗС абзаца второй части 1 статьи 14;

4) «Перечень объектов, по которым в 2015 году осуществляются бюджетные инвестиции, софинансирование капитальных вложений в которые осуществляется за счет межбюджетных субсидий из федерального бюджета», которым предлагается дополнить Закон № 92-ЗС, требует доработки с учетом прочих замечаний экспертизы;

5) в изменениях, которые законопроектом предлагается внести в доходную часть бюджета, следует учесть изменения показателей по транспортному налогу, земельному налогу, налогу на игорный бизнес, сборам за пользование объектами жилого мира и объектами водных биологических ресурсов, налогу на доходы физических лиц (для приведения в соответствие с данными УФНС по г. Севастополю);

б) в законопроекте предусмотрены не подтвержденные расчетами расходы на резервирование средств для поощрения Губернатором города Севастополя лиц, замещающих государственные должности города Севастополя и государственных гражданских служащих; определенные виды расходов Департамента образования города Севастополя, Главного управления культуры и охраны культурного наследия; Управления обеспечения мероприятий гражданской защиты города Севастополя, Департамента промышленности и сельского хозяйства города Севастополя, Департамента архитектуры и градостроительства города Севастополя; Департамента здравоохранения города Севастополя.

II. Коррупциогенных факторов в законопроекте не выявлено.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по законопроекту имеются замечания правового характера. Также на законопроект имеются замечания экспертизы Контрольно-счетной палаты города Севастополя, по которым требуется доработка законопроекта. В представленном законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний лингвистического характера.

1. С целью уточнения правового смысла нормы, изложенной в пункте 9 статьи 1 законопроекта, устранения нарушений лексических связей слов в

предложении Юридическое управление рекомендует изложить его в следующей редакции:

«9) часть 3 статьи 11 изложить в следующей редакции:

“3. Расходы, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, осуществляются в порядке, определяемом Правительством Севастополя.”».

2. Поскольку в пункте 12 изложена норма, дополняющая законодательный акт, необходимо устранить диссонанс грамматического согласования слов «в пункте» и слова «дополнить». Кроме того, при внесении изменений необходимо соблюдать пунктуационные знаки, предусмотренные правилами русского языка, между структурными единицами. На основании вышеизложенного, в пункте 12 статьи 1 законопроекта слова «в пункте» необходимо заменить словом «пункт», а в конце изложенной в данной структурной единицы правовой нормы пунктуационный знак «точка» исключить.

3. Парные пунктуационные знаки (скобки, кавычки) при написании в текстах применяются совместно. Недопустимо использовать только одну часть такого знака, что нарушено в графе второй строки, изложенной в абзаце девятнадцатом пункта 14 статьи 1 законопроекта, в тексте дополняющих строк (строка шестая), изложенных в абзаце сто сорок пятом пункта 17 статьи 1 законопроекта, и требует устранения.

4. Согласно правилу управления, в современном русском языке имя существительное «обеспечение» в словосочетании требует от зависимых слов либо родительный и творительный (кого? чем?), либо творительный и винительный (кому? что?) падежные формы. При этом словосочетания несут разную семантику: в первом случае оно имеет значение «снабдить чем-либо в потребном количестве», во втором – «создать необходимые условия для осуществления чего-либо, гарантировать что-либо». Руководствуясь указанным правилом, слова «Обеспечение материально-технической базы учреждений здравоохранения города Севастополя» в дополняемых строках, изложенных в абзаце 19 пункта 16 статьи 1 законопроекта, следует заменить словами «Обеспечение материально-технической базой учреждений здравоохранения города Севастополя» (строка 1 и строка 6).

5. В абзаце сто пятьдесят девятом пункта 16, а также в абзаце сто шестьдесят втором пункта 17 статьи 1 законопроекта имеет место быть орфографическая ошибка, требующая устранения, а именно в тексте указанных структурных единиц законопроекта, слово «зданий» необходимо заменить словом «зданий».

Также необходимо привести в соответствие с правилами русского языка грамматические связи слов в текстах пункта 16 статьи 1 законопроекта:

1) графы первой в дополняющих строках абзаца сто шестьдесят третьего – слово «школах» заменить словом «школ»;

2) графы в дополняющих строках абзаца сто шестьдесят девятого – слово «энергосбережение» заменить словом «энергосбережения». Кроме того, Юридическое управление обращает внимание, что такая же

грамматическая ошибка присутствует в тексте графы первой абзаца сто семьдесят первого данного пункта.

6. Согласно правилу русского языка об обособлении причастных оборотов в предложениях, в текстах графы первой дополняющей строки, изложенной в абзаце сто восьмидесятом пункта 16 статьи 1 законопроекта, после слова «промышленности» необходимо поставить пунктуационный знак «запятая».

7. Юридическое управление обращает внимание субъекта права законодательной инициативы, что в абзаце девяносто девятом пункта 17 статьи 1 законопроекта согласно правилам современного русского языка о согласовании слов в предложении по роду, числу и падежу слова «реализующих программы» следует заменить словами «реализующими программы».

8. Кроме того, Юридическое управление обращает внимание на следующее:

1) при ссылках в тексте законодательного акта на иные нормативные правовые акты субъект права законодательной инициативы при изложении правовых норм обязан указывать наименование последнего аналогично официальному наименованию нормативного правового акта, на который ссылается, в том числе учитывая нумерационный заголовок с порядковым номером (если таковой имеется) и наличие прописных букв в наименовании, что нарушено в абзацах восемнадцатом, девятнадцатом, двадцать втором, двадцать третьем, тридцать девятом, сороковом, сто семьдесят шестом, сто восемьдесят первом, и сто восемьдесят седьмом пункта 16 статьи 1 законопроекта; в абзацах шестнадцатом, семнадцатом, двадцать втором, двадцать пятом, двадцать восьмом, девяностом, сто пятом, сто четырнадцатом, сто сорок третьем, сто сорок пятом, сто сорок восьмом, сто сорок девятом, сто пятьдесят третьем, сто шестьдесят первом, сто восемьдесят четвертом, сто восемьдесят пятом пункта 17 статьи 1 законопроекта. Кроме того, в официальных наименованиях постановлений Правительства Севастополя и наименованиях государственных программ, утвержденных постановлением Правительства Севастополя, имеет место быть лингвистическая ошибка в части применения абстрактного существительного «развитие» (слово с отвлечённым значением качества, свойства, состояния, действия), которое обычно имеет только форму единственного числа, в связи с чем слово «Развития» в названии Государственной программы употреблено неправомерно;

2) наличие стилистической ошибки в употреблении слов «Обеспечение питанием в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы, учащихся льготной категории» в абзаце сто шестнадцатом пункта 16 статьи 1 законопроекта по причине того, что, в случае когда главное слово управляет несколькими зависимыми, сначала излагается слово более обязательное (так называемое сильное управление), а затем менее обязательное (так называемое слабое управление). Кроме того,

такие второстепенные члены предложения, как обстоятельства места, располагаются либо в начале, либо в конце предложения;

3) в абзацах сто тридцатом и сто тридцать девятом пункта 16 статьи 1 законопроекта выявлено неверное согласование между главным и зависимым словами в словах «образовательными организациями города Севастополя, реализующих». Согласно правилам современного русского языка, полные причастия согласуются с существительным, которое они определяют, в роде, числе и падеже;

4) юридическим управлением в абзаце двести четвертом пункта 16 статьи 1 законопроекта выявлена лексическая ошибка в словах «Социальная поддержка старшего поколения». Смысловая недостаточность в тексте является признаком разговорной речи, тем более, что речевая недостаточность часто порождает неясность высказывания, неуместную в официально-деловом стиле. Принимая во внимание, что правовая норма, изложенная в вышеуказанной структурной единице, регламентирует правоотношения жителей города Севастополя, учитывая лексическое значение слов «старшее поколение», данное Ожеговым С.И. («группа людей, более старых по возрасту в отношении к кому-либо»), Юридическое управление обращает внимание на необходимость уточнения данной правовой нормы, а именно категории граждан, подпадающих под определение «старшее поколение»;

5) в абзаце двести пятом пункта 16 и абзаце сто шестьдесят шестом пункта 17 статьи 1 законопроекта в слове «в соответствие» имеет место быть орфографическая ошибка, поскольку в данном контексте используется непервообразный предлог в значении «соответственно чему-либо, согласно чему-либо», указанный предлог необходимо излагать с окончанием «-ии»;

6) в наименовании региональной программы, изложенной в абзаце сорок первом пункта 17 статьи 1 законопроекта, имеется грамматическая ошибка в словах «города федерального значения Севастополь». Основываясь на правилах русского языка, названия городов, сёл, деревень, посёлков, усадеб, выраженные склоняемым существительным, согласуются в падеже с определяемым словом.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний юридико-технического характера.

1. В связи с вступлением в силу Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя», который не предусматривает указание источников официального опубликования нормативного правового акта или внесенных в него изменений, в абзаце первом статьи 1 законопроекта слова, находящиеся в скобках, вместе с пунктуационным знаком «скобки» необходимо исключить.

2. Учитывая необходимость конкретизации структурной единицы законодательного акта, требующей внесения изменений, пункт 3 статьи 1

законопроекта после слов «в пункте 4» необходимо дополнить словами «части 1».

3. Руководствуясь строго определенными нормами о порядке внесения изменений в законодательные акты, Юридическое управление считает необходимым изложение каждой структурной единицы законопроекта, утратившей силу (абзацев в пункте 5, частей в пункте 7), в виде отдельных подпунктов соответствующего пункта.

Также Юридическое управление считает необходимым указать, что нумерационное обозначение абзацев как структурных единиц законопроекта указывается словесным способом.

4. В соответствии с нормами по юридико-техническому оформлению законопроектов недопустимо изменять нумерацию структурных единиц законодательного акта при внесении в него изменений и признании утратившими силу каких-либо структурных единиц данного законодательного акта. В связи с указанным пункт 8 статьи 1 законопроекта необходимо исключить, изменив соответственно дальнейшую нумерацию пунктов представленного законопроекта.

5. При внесении изменений в законодательный акт вносимые изменения необходимо излагать в том порядке, в котором расположены структурные единицы, требующие изменения. Руководствуясь изложенным, в представленном законопроекте необходимо пункт 12 изложить пунктом 13, пункт 13 изложить пунктом 12.

6. В абзацах восьмом и девятом пункта 14 статьи 1 законопроекта необходимо изложенные коды бюджетной классификации привести в соответствие с кодами бюджетной классификации, указанными в приложении 1 к Закону города Севастополя от 19 декабря 2014 года № 92-ЗС "О бюджете города Севастополя на 2015 год".

7. В случае исключения из законодательного акта какой-либо структурной единицы исключаемые сведения, содержащиеся в данной единице, указываются в полном объеме, чему не соответствует изложенное в абзаце пятом пункта 15 статьи 1 законопроекта и что требует приведения в соответствие с вышеуказанным.

8. Поскольку в абзацах тридцатом, сорок втором, сорок восьмом пункта 16 статьи 1 законопроекта приложение 2 к Закону города Севастополя от 19 декабря 2014 года № 92-ЗС "О бюджете города Севастополя на 2015 год" дополняется одной строкой, в вышеуказанных абзацах слово «строками» необходимо заменить словом «строкой».

По аналогичным основаниям необходимо внести следующие изменения:

1) в абзаце сто шестьдесят третьем пункта 16 статьи 1 законопроекта – слово «строк» заменить словом «строки»;

2) в абзаце сто восемьдесят пятом пункта 16 статьи 1 законопроекта – слова «в строке» заменить словами «в строках»;

3) в абзаце сто шестнадцатом пункта 17 статьи 1 законопроекта – слово «строкой» заменить словом «строками».

9. Также необходимо уточнить наименования структурной единицы Правительства Севастополя «Главное управление культуры и охраны объектов культурного наследия» поскольку, в соответствии с Указом Губернатора города Севастополя от 16 февраля 2015 года № 02-УГ (в редакции Указа Губернатора города Севастополя от 25 августа 2015 года № 80-УГ), с учетом Указа Губернатора города Севастополя от 25 августа 2015 года № 81-УГ «О реорганизации Главного Управления культуры и охраны объектов культурного наследия» и Указа Губернатора города Севастополя от 30 октября 2015 года № 108-УГ «О внесении изменений в Указ Губернатора города Севастополя от 25 августа 2015 года № 81-УГ «О реорганизации Главного Управления культуры и охраны объектов культурного наследия» структурного подразделения с таким наименованием в Правительстве Севастополя не существует.

10. Согласно нормам составления табличных приложений к нормативным правовым актам, какие-либо пунктуационные знаки в конце последнего предложения текста, изложенного в таблице, не ставятся, то есть пунктуационные знаки обозначаются только в середине такого текста, что нарушено в графе первой строки, изложенной в абзаце семьдесят четвертом пункта 16 статьи 1 законопроекта, в первых графах строк, изложенных в абзацах восемьдесят девятом, сто двадцатом, сто двадцать втором, сто двадцать шестом и сто двадцать девятом пункта 17 статьи 1 законопроекта (имеет место быть пунктуационный знак «точка»), и требует исключения.

11. Для соблюдения требуемого единообразного оформления нормативного правового акта Юридическое управление рекомендует наименования разделов приложения 4, изложенного в пункте 17 статьи 1, изложить строчными буквами, начиная с прописной буквы. Например, «Общегосударственные вопросы».

12. Субъекту права законодательной инициативы необходимо уточнить сумму расходов, указанную в графе шестой строки, изложенной в абзаце сто шестнадцатом пункта 17 статьи 1 законопроекта, поскольку заменяемые цифры не соответствуют цифрам, изложенным в данной строке.

13. В соответствии с нормами юридико-технического оформления табличных приложений к законопроектам написание наименования правового акта, содержащего нумерационный и тематический заголовки, между указанными видами заголовка в обязательном порядке ставится пунктуационный знак «точка» по форме: «Нумерационный заголовок № (при наличии). Тематический заголовок». Данные требования нарушены в абзаце сто сорок втором пункта 17 статьи 1 законопроекта.

14. С целью улучшения восприятия правовой нормы в абзаце сто пятьдесят третьем пункта 17 слово «полсе» необходимо заменить словом «после».

15. Руководствуясь правилами изложения правовых норм в табличном виде, в подпункте «а» пункта 18 статьи 1 законопроекта строки

«

01	00	00 00	00	0000	000	Источник внутреннего финансирования дефицитов бюджетов	3 845 300,0
----	----	-------	----	------	-----	--	-------------

» и

«

						В том числе	
--	--	--	--	--	--	----------------	--

» изложить одной строкой.

16. Руководствуясь требованиями к единообразному оформлению законодательных актов, учитывая изложение правовых норм в представленном законопроекте в виде абзацев, Юридическое управление считает необходимым буквенное обозначение подпунктов пункта 18 статьи 1 законопроекта исключить.

17. Числовое обозначение суммы, указанной в графе 8 строки, изложенной в подпункте «в» пункта 18 статьи 1 законопроекта, необходимо изложить в одну строку в данной графе.

18. Кроме того, Юридическое управление обращает внимание на то, что при определении вида образования в нормативных правовых актах необходимо руководствоваться терминологией федерального законодательства и (или) законодательства города Севастополя, а именно в текстах нормативных правовых актов, в частности в наименованиях программ или подпрограмм, касающихся сферы образования в городе Севастополе, необходимо применять терминологический аппарат, определенный Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В части 7 статьи 10 вышеуказанного Федерального закона определены наименования видов образования, которые необходимо применять при присвоении наименований государственным программам города Севастополя и где не предусмотрен такой вид образования как «непрерывное профессиональное». Данным федеральным законом определено «непрерывное образование» и «дополнительное профессиональное образование».

19. Отдельное внимание Юридическое управление обращает на пункт 19 статьи 1 законопроекта и считает, что приложение 12 к Закону города Севастополя от 19 декабря 2014 г. № 92-ЗС "О бюджете города Севастополя на 2015 год", необходимо изложить в новой редакции, учитывая множественное количество следующих замечаний:

1) лингвистического характера:

а) основываясь на том, что наименования в заголовке графы несут различную семантику и не являются взаимозаменяемыми языковыми

единицами, их следует разделить по двум отдельным графам, а именно графа «Наименование целевой статьи расходов» и графа «Наименование объекта», в соответствии с чем изложить правовые нормы данного приложения;

б) использование сокращённых слов и аббревиатур в законодательном документе недопустимо, так как сокращённые формы слов без указания их полных форм не имеют самостоятельного значения и по истечении определённого периода могут стать малознакомыми для отдельных лиц или утратить своё значение и истолковываться неточно. Кроме того, чрезмерное употребление сокращённых слов и аббревиатур в тексте закона затрудняет понимание правовой нормы;

в) в подпункте 5.1 пункта 5 слова «стока из р. Коккозка» необходимо заменить словами «стока р. Коккозка» согласно нормам современного русского языка и правилам орфографии указанного географического названия;

г) подпункте 6.2 пункта 6 слова «на р. Каче» необходимо заменить словами «на р. Кача» по причине того, что малоизвестные названия рек, особенно иноязычные, не согласуются с определяемым словом;

д) согласно правилам правописания сложных имён существительных, с соединительными гласными «о» и «е» слово «водпровода» следует заменить словом «водопровода» в следующих случаях:

подпункт 7.4.1 подпункта 7.4 пункта 7 приложения 12, изложенного в пункте 19 статьи 1 законопроекта;

подпункт 7.4.2 подпункта 7.4 пункта 7 приложения 12, изложенного в пункте 19 статьи 1 законопроекта;

подпункт 7.4.3 подпункта 7.4 пункта 7 приложения 12, изложенного в пункте 19 статьи 1 законопроекта;

подпункт 7.4.4 подпункта 7.4 пункта 7 приложения 12, изложенного в пункте 19 статьи 1 законопроекта;

подпункт 7.4.5 подпункта 7.4 пункта 7 приложения 12, изложенного в пункте 19 статьи 1 законопроекта;

подпункт 7.4.6 подпункта 7.4 пункта 7 приложения 12, изложенного в пункте 19 статьи 1 законопроекта;

е) в связи с тем, что субстантивированное прилагательное имеет ту же форму, что и само имя прилагательное, от которого оно было образовано, Юридическое управление рекомендует в подпункте 7.4.6 подпункта 7.4 пункта 7 слова «диспетчерская троллейбусов» заменить словами «здание диспетчерской троллейбусов».

ж) согласно нормам современного русского языка, в официально-деловом функциональном стиле недопустимо такое языковое явление, как смысловая недостаточность, поэтому в подпункте 10.2 пункта 10 слова «Строительство сада» следует заменить словами «Строительство детского сада»;

з) руководствуясь тем, что части составных наименований согласуются в падеже и числе, в подпункте 11.2 пункта 11, слова «школы-коллегиум»

необходимо заменить словами «школы-коллегиума», поставив приложение в родительный падеж единственного числа. Кроме того, в данном пункте необходимо указать, соблюдая единообразное оформление правовых норм данного приложения, место строительства данного объекта;

и) основываясь на правилах управления в современном русском языке, имя существительное «работа» управляет именем существительным в родительном падеже, обозначающим субъект действия, однако в подпункте 17.4 пункта 17 слово «здание», имеющее родительный падеж единственного числа, обозначает объект действия (то, на что направлено действие). Во избежание смысловой ошибки слова «Консервационно-реставрационные работы здания» следует заменить словами «Работы по консервации и реставрации здания»;

к) изучив правовые нормы подпункта 15.1 пункта 15 и подпунктов 18.1-18.7 пункта 18, регламентирующих мероприятия по строительству и реконструкции объектов теплоснабжения и развитию энергетики, Юридическое управление приходит к выводу о невозможности определения правового смысла указанных структурных единиц для определения соответствия лингвистическим и юридико-техническим нормам написания законодательных актов, в связи с чем считает необходимым уточнение редакции данных структурных единиц субъектом права законодательной инициативы;

2) юридико-технического характера:

а) руководствуясь решением Севастопольского городского Совета от 26 января 2010 года № 9139 «Об утверждении временного списка написания русских названий проспектов, улиц, переулков, площадей и других объектов топонимики г. Севастополя в украинской транслитерации», принимая во внимание Закон города Севастополя от 26 июня 2015 года № 158-ЗС «О создании судебных участков и должностей мировых судей города Севастополя», считает необходимым уточнить:

в подпункте 3.1 пункта 3 – место расположения детского дошкольного учреждения, а в подпункте 11.1 пункта 11 – место строительства школы, поскольку в составе территориально-административного объекта «город Севастополь» находятся «микрорайон Казачья бухта» и «микрорайон Казачья», причем первый включает в свой состав определенное количество улиц, в подпункте 7.4.4 подпункта 7.4 пункта 7 – местоположение складов «Грей»;

в подпункте 4.3 пункта 4, в подпункте 10.1 пункта 10 – наименования объектов топонимики города Севастополя, поскольку такие объекты, как «Балаклава», «Фитолент» и «микрорайон Шевченко», не находятся в составе территориально-административного объекта «город Севастополь», а фамилию Шевченко включают в свое наименование два топонимических объекта – улица Тараса Шевченко и улица Игнатия Шевченко. Кроме того, в подпункте 12.4 необходимо уточнить вид населенного пункта, поскольку

село Солнечное не находится в административно-территориальных границах города Севастополя;

наименование улиц в подпункте 7.4.1 подпункта 7.4 пункта 7, подпункта 7.4.5 подпункта 7.4 пункта 7, подпункта 8.1.4 подпункта 8.1 пункта 8, подпункта 10.2 пункта 10, поскольку в городе Севастополе существуют такие объекты топонимики, как «улица Маршала Бирюзова», «проспект Генерала Острякова», «Артиллерийская бухта», «улица Адмирала Фадеева»;

б) в подпункте 7.3 пункта 7, соблюдая единообразное оформление правовых норм данного приложения, слово «Севастополь» необходимо заменить словами «г. Севастополь», в подпункте 8.2, пункта 8 – слова «(г. Севастополь)» заменить словами «, г. Севастополь».

По аналогичным основаниям в тексте данного приложения необходимо привести к единообразному написанию вида топонимических объектов («улица», «ул.»), подпункт 15.2 пункта 15 изложить в следующей редакции:

«

15.2	Благоустройство дороги с твердым покрытием, с.Полюшко
------	---

»;

в) необходимо уточнить наименование порта, расположенного в городе Севастополе, в соответствии с решением Законодательного Собрания города Севастополя от 27 марта 2014 года № 17(7178) «Про Порт Севастополь»;

г) в подпункте 9.1 пункта 1 следует указать полное официальное наименование онкологического диспансера;

д) необходимо привести наименования памятников археологии (например, Пещерный монастырь, расположенный в г. Инкермане), истории (например, мемориальный комплекс Сапун-гора 1941-1942, 1944 годы), архитектуры и строительства (Крепость Чембало) и других памятников, указанных в настоящем приложении, к их официальным наименованиям, закрепленным в нормативной документации;

е) в соответствии со статьей 5 Закона города Севастополя от 29 мая 2015 г. № 150-ЗС "Об архивном деле в городе Севастополе" на территории города Севастополя могут быть расположены архивные фонды четырех видов, в связи с чем пункт 16 требует уточнения вида указанного архивного фонда;

ж) согласно нормам написания буквенного обозначения дома, находящегося по определенной улице, такое обозначение пишется строчной буквой без разделительных знаков с цифровым обозначением, например. «1а», что нарушено в данном приложении и требует устранения;

з) при изучении норм представленного приложения возникает вопрос о необходимости наличия технических характеристик в наименовании целевой статьи расхода (наименовании объекта) для идентификации их как объектов, по которым осуществляются бюджетные инвестиции. Поскольку, согласно нормам по юридико-техническому оформлению законопроектов, в тексте

законодательных актов не рекомендуется употреблять узкоспециальные термины, Юридическое управление рекомендует субъекту права законодательной инициативы изложить такие пункты приложения в новой редакции, заменив узкоспециальные термины общеупотребительными или исключив их.

Выводы лингвистической и юридико-технической экспертизы: представленный законопроект содержит замечания лингвистического и юридико-технического характера, требующие устранения.

Обобщенный вывод:

1) по законопроекту имеются замечание правового характера. Также на законопроект имеются замечания экспертизы Контрольно-счетной палаты города Севастополя, по которым требуется доработка законопроекта.

2) коррупциогенных факторов в законопроекте не усматривается;

3) представленный законопроект содержит замечания лингвистического характера, требующие устранения;

4) представленный законопроект содержит замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя



Е.А. Близнюк