



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. 54-13-39

к № 03-19/230 от 13.11.2015,
внесенному Губернатором
города Севастополя
Меняйло С.И.

24 ноября 2015 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/317-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 19 декабря 2014 года № 92-ЗС «О бюджете города Севастополя на 2015 год», внесенный на рассмотрение во втором чтении

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 19 декабря 2014 года № 92-ЗС «О бюджете города Севастополя на 2015 год» (далее – законопроект), внесенного на рассмотрение во втором чтении.

Основание для проведения экспертиз: части 4 статьи 20 Закона города Севастополя от 29 сентября 2015 года № 185-ЗС «О правовых актах города Севастополя» (далее – Закон № 185-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Предмет регулирования законопроекта – бюджетные отношения в городе Севастополе.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Бюджетный кодекс Российской Федерации.

На уровне города Севастополя данные правоотношения регулирует Закон города Севастополя от 14 августа 2014 года № 59-ЗС «О бюджетном процессе в городе Севастополе».

Порядок вступления данного закона в силу не противоречит положениям Закона № 185-ЗС.

I. По законопроекту имеются следующее замечание правового характера.

1. Положениями законопроекта предлагается внести изменения в приложения к Закону города Севастополя от 19 декабря 2014 года № 92-ЗС «О бюджете города Севастополя на 2015 год» (далее Закон города Севастополя № 92-ЗС), которыми исключить из приложений отдельные строки (в Приложении 2: 1 13 02040 01 0000 130 «Доходы, поступающие в порядке возмещения бюджету субъекта Российской Федерации расходов, направленных на покрытие процессуальных издержек», 1 13 02992 02 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов субъектов Российской Федерации», 1 16 23022 02 0000 140 «Доходы от возмещения ущерба при возникновении иных страховых случаев, когда выгодоприобретателями выступают получатели средств бюджетов субъектов Российской Федерации», 1 16 33020 02 0000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд субъектов Российской Федерации», 1 6 90020 02 0000 140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации», 1 17 01020 02 0000 180 «Невыясненные поступления, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации».

В то же время предусматриваемые законопроектом исключения определенных расходов бюджета, указанные в приложениях 3, 4 к Закону города Севастополя от 19 декабря 2014 года № 92-ЗС, оформляются путем указания нулевых сумм расходов в колонке приложений. Тем самым, в законопроекте используются различные способы отражения в бюджете исключения определенных его статей.

II. Коррупциогенных факторов в законопроекте не выявлено.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по законопроекту имеется замечание правового характера. В представленном законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний лингвистического характера.

1. Согласно правилу управления, в современном русском языке имя существительное «обеспечение» в словосочетании требует от зависимых слов либо родительный и творительный (кого? чем?), либо творительный и винительный (кому? что?) падежные формы. При этом словосочетания несут разную семантику: в первом случае оно имеет значение «снабдить чем-либо в потребном количестве», во втором – «создать необходимые условия для осуществления чего-либо, гарантировать что-либо». Руководствуясь указанным правилом, слова «Обеспечение материально-технической базы учреждений здравоохранения города Севастополя» в дополняемых строках, изложенных в абзаце 19 пункта 14 статьи 1 законопроекта, следует заменить словами «Обеспечение материально-технической базой учреждений здравоохранения города Севастополя» (строка 1 и строка 6).

2. Необходимо привести в соответствие с правилами русского языка грамматические связи слов в текстах пункта 14 статьи 1 законопроекта, а именно графы в дополняющих строках абзаца сто шестьдесят девятого – слово «энергосбережение» заменить словом «энергосбережения». Кроме того, Юридическое управление обращает внимание, что такая же грамматическая ошибка присутствует в тексте графы первой абзаца сто семьдесят первого данного пункта.

3. Юридическое управление обращает внимание субъекта права законодательной инициативы, что в абзаце сто первом пункта 15 статьи 1 законопроекта согласно правилам современного русского языка о согласовании слов в предложении по роду, числу и падежу слова «реализующих программы» следует заменить словами «реализующими программы».

4. Кроме того, Юридическое управление обращает внимание на следующее:

1) при ссылках в тексте законодательного акта на иные нормативные правовые акты субъект права законодательной инициативы при изложении правовых норм обязан указывать наименование последнего аналогично официальному наименованию нормативного правового акта, на который ссылается, в том числе учитывая нумерационный заголовок с порядковым номером (если таковой имеется) и наличие прописных букв в наименовании, что нарушено в абзацах восемнадцатом, девятнадцатом, двадцать втором, двадцать третьем, тридцать девятом, сороковом, сто семьдесят восьмом, сто восемьдесят третьем, сто восемьдесят шестом и сто восемьдесят девятом пункта 14 статьи 1 законопроекта; в абзацах девятнадцатом, двадцать четвертом, двадцать седьмом, тридцатом, девяностом втором, сто седьмом, сто семнадцатом, сто сорок седьмом, сто пятидесятом, сто пятьдесят четвертом, сто пятьдесят пятом, сто шестьдесят третьем, сто восемьдесят шестом, сто восемьдесят седьмом пункта 15 статьи 1 законопроекта. Кроме того, в официальных наименованиях постановлений Правительства Севастополя и наименованиях государственных программ, утвержденных постановлением Правительства Севастополя, имеет место быть

лингвистическая ошибка в части применения абстрактного существительного «развитие» (слово с отвлечённым значением качества, свойства, состояния, действия), которое обычно имеет только форму единственного числа, в связи с чем слово «Развития» в названии Государственной программы употреблено неправомерно;

2) наличие стилистической ошибки в употреблении слов «Обеспечение питанием в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы, учащихся льготной категории» в абзаце сто шестнадцатом пункта 14 статьи 1 законопроекта по причине того, что, в случае когда главное слово управляет несколькими зависимыми, сначала излагается слово более обязательное (так называемое сильное управление), а затем менее обязательное (так называемое слабое управление). Кроме того, такие второстепенные члены предложения, как обстоятельства места, располагаются либо в начале, либо в конце предложения;

3) в абзацах сто тридцатом и сто тридцать девятом пункта 14 статьи 1 законопроекта выявлено неверное согласование между главным и зависимым словами в словах «образовательными организациями города Севастополя, реализующих». Согласно правилам современного русского языка, полные причастия согласуются с существительным, которое они определяют, в роде, числе и падеже;

4) юридическим управлением в абзаце двести шестом пункта 14 статьи 1 законопроекта выявлена лексическая ошибка в словах «Социальная поддержка старшего поколения». Смысловая недостаточность в тексте является признаком разговорной речи, тем более, что речевая недостаточность часто порождает неясность высказывания, неуместную в официально-деловом стиле. Принимая во внимание, что правовая норма, изложенная в вышеуказанной структурной единице, регламентирует правоотношения жителей города Севастополя, учитывая лексическое значение слов «старшее поколение», данное Ожеговым С.И. («группа людей, более старых по возрасту в отношении к кому-либо»), Юридическое управление обращает внимание на необходимость уточнения данной правовой нормы, а именно категории граждан, подпадающих под определение «старшее поколение»;

5) в абзаце двести седьмом пункта 14 статьи 1 законопроекта в слове «в соответствии» имеет место быть орфографическая ошибка, поскольку в данном контексте используется непервообразный предлог в значении «соответственно чему-либо, согласно чему-либо», указанный предлог необходимо излагать с окончанием «-ии»;

б) в наименовании региональной программы, изложенной в абзаце сорок третьем пункта 15 статьи 1 законопроекта, имеется грамматическая ошибка в словах «города федерального значения Севастополь». Основываясь на правилах русского языка, названия городов, сёл, деревень, посёлков, усадеб, выраженные склоняемым существительным, согласуются в падеже с определяемым словом.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний юридико-технического характера.

1. Руководствуясь строго определенными нормами о порядке внесения изменений в законодательные акты, Юридическое управление считает необходимым изложение каждой структурной единицы законопроекта, утратившей силу (абзацев в пункте 5, частей в пункте 7), в виде отдельных подпунктов соответствующего пункта.

2. Необходимо уточнить наименования структурной единицы Правительства Севастополя «Главное управление культуры и охраны объектов культурного наследия» поскольку, в соответствии с Указом Губернатора города Севастополя от 16 февраля 2015 года № 02-УГ (в редакции Указа Губернатора города Севастополя от 25 августа 2015 года № 80-УГ), с учетом Указа Губернатора города Севастополя от 25 августа 2015 года № 81-УГ «О реорганизации Главного Управления культуры и охраны объектов культурного наследия» и Указа Губернатора города Севастополя от 30 октября 2015 года № 108-УГ «О внесении изменений в Указ Губернатора города Севастополя от 25 августа 2015 года № 81-УГ «О реорганизации Главного Управления культуры и охраны объектов культурного наследия» структурного подразделения с таким наименованием в Правительстве Севастополя не существует.

3. Согласно нормам составления табличных приложений к нормативным правовым актам, какие-либо пунктуационные знаки в конце последнего предложения текста, изложенного в таблице, не ставятся, то есть пунктуационный знаки обозначаются только в середине такого текста, что нарушено в графе первой строки, изложенной в первых графах строк, изложенных в абзацах сто двадцать четвертом, сто тридцатом и сто тридцать третьем пункта 15 статьи 1 законопроекта (имеет место быть пунктуационный знак «точка»), и требует исключения.

4. Для соблюдения требуемого единообразного оформления нормативного правового акта Юридическое управление рекомендует наименования разделов приложения 4, изложенного в пункте 15 статьи 1, изложить строчными буквами, начиная с прописной буквы. Например, «Общегосударственные вопросы».

5. Кроме того, Юридическое управление обращает внимание на то, что при определении вида образования в нормативных правовых актах необходимо руководствоваться терминологией федерального законодательства и (или) законодательства города Севастополя, а именно в текстах нормативных правовых актов, в частности в наименованиях программ или подпрограмм, касающихся сферы образования в городе Севастополе, необходимо применять терминологический аппарат, определенный Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В части 7 статьи 10 вышеуказанного Федерального закона определены наименования видов образования, которые

необходимо применять при присвоении наименований государственным программам города Севастополя и где не предусмотрен такой вид образования как «непрерывное профессиональное». Данным федеральным законом определено «непрерывное образование» и «дополнительное профессиональное образование».

6. Отдельное внимание Юридическое управление обращает на пункт 17 статьи 1 законопроекта и считает, что приложение 12 к Закону города Севастополя от 19 декабря 2014 г. № 92-ЗС "О бюджете города Севастополя на 2015 год", необходимо изложить в новой редакции, учитывая множественное количество следующих замечаний:

1) лингвистического характера:

а) основываясь на том, что наименования в заголовке графы несут различную семантику и не являются взаимозаменяемыми языковыми единицами, их следует разделить по двум отдельным графам, а именно графа «Наименование целевой статьи расходов» и графа «Наименование объекта», в соответствии с чем изложить правовые нормы данного приложения;

б) использование сокращённых слов и аббревиатур в законодательном документе недопустимо, так как сокращённые формы слов без указания их полных форм не имеют самостоятельного значения и по истечении определённого периода могут стать малознакомыми для отдельных лиц или утратить своё значение и истолковываться неточно. Кроме того, чрезмерное употребление сокращённых слов и аббревиатур в тексте закона затрудняет понимание правовой нормы;

в) в связи с тем, что субстантивированное прилагательное имеет ту же форму, что и само имя прилагательное, от которого оно было образовано, Юридическое управление рекомендует в подпункте 20.1.6 подпункта 20.1 пункта 20 слова «диспетчерская троллейбусов» заменить словами «здание диспетчерской троллейбусов».

г) согласно нормам современного русского языка, в официально-деловом функциональном стиле недопустимо такое языковое явление, как смысловая недостаточность, поэтому в подпункте 10.2 пункта 10 слова «Строительство сада» следует заменить словами «Строительство детского сада»;

д) основываясь на правилах управления в современном русском языке, имя существительное «работа» управляет именем существительным в родительном падеже, обозначающим субъект действия, однако в подпункте 17.4 пункта 17 слово «здание», имеющее родительный падеж единственного числа, обозначает объект действия (то, на что направлено действие). Во избежание смысловой ошибки слова «Консервационно-реставрационные работы здания» следует заменить словами «Работы по консервации и реставрации здания»;

е) изучив правовые нормы подпункта 15.1 пункта 15 и подпунктов 18.1-18.7 пункта 18, регламентирующих мероприятия по строительству и реконструкции объектов теплоснабжения и развитию энергетики,

Юридическое управление приходит к выводу о невозможности определения правового смысла указанных структурных единиц для определения соответствия лингвистическим и юридико-техническим нормам написания законодательных актов, в связи с чем считает необходимым уточнение редакции данных структурных единиц субъектом права законодательной инициативы;

2) юридико-технического характера:

а) руководствуясь решением Севастопольского городского Совета от 26 января 2010 года № 9139 «Об утверждении временного списка написания русских названий проспектов, улиц, переулков, площадей и других объектов топонимики г. Севастополя в украинской транслитерации», принимая во внимание Закон города Севастополя от 26 июня 2015 года № 158-ЗС «О создании судебных участков и должностей мировых судей города Севастополя», считает необходимым уточнить:

в подпункте 3.1 пункта 3 – место расположения детского дошкольного учреждения, а в подпункте 11.1 пункта 11 – место строительства школы, поскольку в составе территориально-административного объекта «город Севастополь» находятся «микрорайон Казачья бухта» и «микрорайон Казачья», причем первый включает в свой состав определенное количество улиц, в подпункте 20.1.4 подпункта 20.1 пункта 20 – местоположение складов «Грей»;

в подпункте 4.3 пункта 4, в подпункте 10.1 пункта 10 – наименования объектов топонимики города Севастополя, поскольку такие объекты, как «Балаклава», «Фиолент» и «микрорайон Шевченко», не находятся в составе территориально-административного объекта «город Севастополь», а фамилию Шевченко включают в свое наименование два топонимических объекта – улица Тараса Шевченко и улица Игнатия Шевченко. Кроме того, в подпункте 12.4 необходимо уточнить сокращение, которое используется к слову «Солнечное», так как общепринятым является сокращение «пос.»;

наименование улиц в подпункте 20.1.1 подпункта 20.1 пункта 20, подпункта 20.1.5 подпункта 20.1 пункта 20, подпункта 8.1.4 подпункта 8.1 пункта 8, подпункта 10.2 пункта 10, поскольку в городе Севастополе существуют такие объекты топонимики, как «улица Маршала Бирюзова», «проспект Генерала Острякова», «Артиллерийская бухта», «улица Адмирала Фадеева»;

б) текст подпункта 2.2 пункта 2 дублирует текст подпункта 1.2 пункта 1, что подлежит устранению в связи с тем, что это недопустимо нормами написания законопроекта.

Кроме того, для улучшения связи слов в предложении и соблюдения правил расстановки знаков препинания подпункт 1.1 пункта 1 следует изложить в следующей редакции:

«Строительство футбольного поля с искусственным покрытием Специализированной детско-юношеской спортивной школы олимпийского резерва № 3 по футболу (ул. Сафронова, 24), расположенного по адресу ул.

Сладкова, 1а, включая разработку проектно-сметной документации, проектно-изыскательной работы».

Также, учитывая вышеизложенные основания, необходимо изложить в следующей редакции подпункт 1.2 пункта 1:

«Строительство футбольного поля с искусственным покрытием Детско-юношеской спортивной школы № 8 (ул. Качинское шоссе, 44/39), расположенного по адресу ул. Симонок, 53, включая разработку проектно-сметной документации, проектно-изыскательной работы»;

в) в подпункте 8.2, пункта 8 – слова «(г. Севастополь)» заменить словами «, г. Севастополь».

По аналогичным основаниям в тексте данного приложения необходимо привести к единообразному написанию вида топонимических объектов («улица», «ул.»), подпункт 15.2 пункта 15 изложить в следующей редакции:

«

15.2	Благоустройство дороги с твердым покрытием, с. Полюшко
------	--

»;

г) необходимо уточнить наименование порта, расположенного в городе Севастополе, в соответствии с решением Законодательного Собрания города Севастополя от 27 марта 2014 года № 17(7178) «Про Порт Севастополь»;

д) в подпункте 9.1 пункта 1 следует указать полное официальное наименование онкологического диспансера;

е) необходимо привести наименования памятников археологии (например, Пещерный монастырь, расположенный в г. Инкермане), истории (например, мемориальный комплекс Сапун-гора 1941-1942, 1944 годы), архитектуры и строительства (Крепость Чембало) и других памятников, указанных в настоящем приложении, к их официальным наименованиям, закрепленным в нормативной документации;

ж) в соответствии со статьей 5 Закона города Севастополя от 29 мая 2015 г. № 150-ЗС "Об архивном деле в городе Севастополе" на территории города Севастополя могут быть расположены архивные фонды четырех видов, в связи с чем пункт 16 требует уточнения вида указанного архивного фонда;

з) согласно нормам написания буквенного обозначения дома, находящегося по определенной улице, такое обозначение пишется строчной буквой без разделительных знаков с цифровым обозначением, например. «1а», что нарушено в данном приложении и требует устранения;

3) при изучении норм представленного приложения возникает вопрос о необходимости наличия технических характеристик в наименовании целевой статьи расхода (наименовании объекта) для идентификации их как объектов, по которым осуществляются бюджетные инвестиции. Поскольку, согласно нормам по юридико-техническому оформлению законопроектов, в тексте законодательных актов не рекомендуется употреблять узкоспециальные термины, Юридическое управление рекомендует субъекту права

законодательной инициативы изложить такие пункты приложения в новой редакции, заменив узкоспециальные термины общеупотребительными или исключив их.

7. Кроме вышеуказанных замечаний, Юридическое управление обращает внимание, что в представленной таблице поддержанных постоянной комиссией по бюджету поправок имеются две поправки к законопроекту, внесенные Губернатором города Севастополя С.И. Меняйло и депутатом Законодательного Собрания города Севастополя А.М.Чалым, и не включенные в текст законопроекта, подготовленного ко второму чтению. Данные поправки не были оформлены в соответствии с требованиями юридической техники и лишь содержали описание необходимых изменений в части увеличения размера резервного фонда за счет уменьшения иных статей расходов бюджета и указания о необходимости последующего внесения изложенных в поправках изменений Департаментом финансов города Севастополя в текст законопроекта в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации.

Выводы лингвистической и юридико-технической экспертизы: представленный законопроект содержит замечания лингвистического и юридико-технического характера, требующие устранения.

Обобщенный вывод:

- 1) по законопроекту имеется замечание правового характера.
- 2) коррупциогенных факторов в законопроекте не усматривается;
- 3) представленный законопроект содержит замечания лингвистического характера, требующие устранения;
- 4) представленный законопроект содержит замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя



Е.А. Близнюк