



## ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
Аппарата Законодательного Собрании города Севастополя

299000; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +8(692)54-13-39

к № 03-19/75 от 23.01.2015,  
внесенному Губернатором  
города Севастополя  
Меняйло С.И.

30 января 2015 года

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ №04-01/22-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О порядке и размере выплат денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством)» (рег. № 03-19/75 от 23.01.2015)

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрании города Севастополя провело правовую и лингвистическую экспертизы проекта закона города Севастополя «О порядке и размере выплат денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством)» (рег. № 03-19/75 от 23.01.2015) (далее – законопроект).

Основанием для проведения правовой экспертизы законопроекта послужила статья 10 Закона города Севастополя от 3 июня 2014 года № 24-ЗС «О законах города Севастополя и постановлениях Законодательного Собрании города Севастополя», статья 28 Регламента Законодательного Собрании города Севастополя.

Предметом правового регулирования законопроекта являются правоотношения по установлению порядка и размере выплат денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством) в городе Севастополе.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Федеральный закон от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее – Федеральный закон № 48-ФЗ).

Законопроектом определяются: общие положения; порядок назначения и выплаты денежных средств на содержание подопечных детей; прекращение и приостановление выплаты денежных средств на содержание подопечных детей; ответственность за несоблюдение требований закона; заключительные положения.

Законопроект не регулирует отношения, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, поэтому не подлежит оценке регулирующего воздействия в соответствии с требованиями статьи 26.3-3. Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 8 Закона города Севастополя от 3 июня 2014 года № 24-ЗС «О законах города Севастополя и постановлениях Законодательного Собрания города Севастополя» (далее – Закон № 24-ЗС).

По представленному законопроекту у Юридического управления имеются следующие замечания правового характера.

1. Частью 1 статьи 15 законопроекта установлено, что данный закон вступает в силу с 1 января 2015 года. Учитывая, что данный срок прошел, и в соответствии с частью 3 статьи 22 Закона № 24-ЗС, следует указать в данной статье законопроекта, что данный закон вступает в силу через десять дней после его официального опубликования. В той же статье законопроекта возможно указать также, что предусмотренный данным законом порядок и размер выплаты денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), в городе Севастополе, применяется также в случаях, когда право на получение таких выплат возникло с 1 января 2015 года.

**Выводы правовой экспертизы:** представленный законопроект согласуется Юридическим управлением Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя при условии внесения указанных изменений в статью 16 законопроекта.

Анализ законопроекта позволяет Юридическому управлению прийти к выводу о необходимости устранения замечаний по соблюдению лингвистических методов юридической техники.

2. В соответствии нормами юридической техники, при написании нормативных правовых актов необходимо точно указывать вид нормативного правового акта. Поэтому преамбулу законопроекта, в обоих случаях, перед словом «Законом» необходимо дополнить словом «Федеральным».

3. В представленном законопроекте не соблюдена четкость и однозначность написания понятий. В наименованиях статей и глав законопроекта субъект права законодательной инициативы применяет понятие «подопечные дети», тогда как в тексте законопроекта также применяет понятие «дети, находящиеся под опекой (попечительством)».

На основании изложенного, Юридическое управление считает необходимым:

- 1) наименование статьи 1 изложить в следующей редакции:
- 2) «Статья 1. Денежные средства на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством)»;
- 3) часть 1 статьи 1 после слова «(попечительством)» дополнить словами «(далее также – подопечные)».

4. Диспозиция статьи 2 законопроекта в качестве правового регулирования назначения и выплаты денежных средств на содержание подопечных детей

содержит ссылку на Конституцию Российской Федерации и Устав города Севастополя. Однако указанными нормативными правовыми актами не осуществляется правовое регулирование вопросов в части назначения и выплаты денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством). Кроме того, законы являются одним из видов нормативных правовых актов и ссылка на законы города Севастополя наряду с иными нормативными правовыми актами является излишней. В связи с чем, из правовой нормы, изложенной в статье 2, слова «Конституцией Российской Федерации», «Уставом города Севастополя, законами города Севастополя» необходимо исключить.

5. Правовую норму, изложенную в абзаце первом статьи 6, для устранения нарушения логического отношения внутри грамматической конструкции данной нормы, после слова «вопрос» необходимо дополнить словами «о том».

6. Изучив правовую норму, изложенную в части 4 статьи 8, Юридическое управление приходит к выводу о том, что употребление в данной норме двойного союза «и (или)» приводит к нарушению однозначности толкования ее логической структуры, поэтому союз «и» в данной грамматической конструкции необходимо исключить.

7. В соответствии с правилом пунктуации русского языка, причастный оборот, находящийся после определяемого слова в предложении, обособляется запятыми. Руководствуясь указанным правилом, в части 1 статьи 9 после слов «Российской Федерации» необходимо поставить запятую.

8. При написании нормативных правовых актов необходимо избегать необоснованного усложнения стилистической конструкции правовой нормы, кроме того, нормативные правовые акты одного субъекта Российской Федерации не должны содержать разъяснения по правовым отношениям, возникающим в другом субъекте Российской Федерации. На основании изложенного, в части 2 статьи 9.1. слова «, а назначение и выплата денежных средств на содержание подопечного в другом субъекте Российской Федерации производятся в порядке, установленном соответствующими нормативными правовыми актами этого субъекта Российской Федерации» исключить.

9. В правовой норме, изложенной в части 4 статьи 9.1. субъект права законодательной инициативы изложил грамматическую конструкцию с нарушением лексической семантики слов, в связи с чем, в предложении наблюдается речевая недостаточность, что недопустимо при написании нормативных правовых актов. При упоминании двусторонних соглашений необходимо указывать вторую сторону соглашения, а также сферу законодательства, в которой заключены соглашения, либо ссылаться на конкретный документ с указанием его реквизитов. Кроме того, в федеральном законодательстве не применяется термин «двусторонние соглашения» в сфере опеки (попечительства). В связи с изложенным, в части 4 статьи 9.1 слова «двусторонними соглашениями, заключенными Российской Федерацией» заменить словами «международными договорами Российской Федерации».

10. Анализ правовых норм пунктов 4 и 7 части 1 статьи 10 дает право сделать вывод об аналогичности данных норм поэтому, Юридическое управление считает целесообразным объединение данных правовых норм и изложение их в одном пункте в следующей редакции:

«4) освобождения, отстранения опекуна (попечителя) от исполнения своих обязанностей и передачи ребенка в приемную семью;».

Пункт 7 части 1 статьи 7 – исключить.

После пункта 6, нумерацию пунктов части 1 статьи 10 изменить в соответствии с текущей нумерацией.

11. В соответствии с нормами юридической техники, при использовании перечислений с повторяющимися союзами, последний выносится один раз. В связи с чем, абзац первый части 7 статьи 10 после слов «опекой (попечительством)» дополнить предлогом «об», в пунктах 1 и 2 части 7 статьи 10 предлог «об» исключить.

12. При употреблении однородных членов в предложении, однородные члены должны быть одной части речи, находиться в одном числе и падеже с определяемым словом, что нарушено в пункте 3 части 1 статьи 10 и в части 2 статьи 10.1. в части издания правового акта о прекращении выплаты указанных денежных средств.

На основании изложенного, в пункте 3 части 1 статьи 10 слово «обеспечивающих» заменить словом «обеспечивающие», в части 2 статьи 10.1 слово «издает» необходимо заменить словом «издается».

13. Для улучшения логических отношений внутри грамматической конструкции правовой нормы, изложенной в части 1 статьи 11, Юридическое управление предлагает изложить ее в следующей редакции:

«1. Излишне выплаченные денежные средства на содержание подопечного удерживаются с последующих выплат опекуну денежных средств на содержание подопечного в случае, если переплата произошла по вине опекуна (попечителя).».

14. Изучив правовую норму статьи 12, Юридическое управление приходит к выводу, что данная правовая норма требует уточнения путем дополнения словами «федеральным законодательством и законодательством города Севастополя» после слов «в установленном».

15. Кроме того, в представленном законопроекте необходимо привести в соответствие с порядковой нумерацией нумерацию статей, изменив нумерацию статей 9.1., 10.1.; нумерацию частей статьи 8, изменив нумерацию части 3.1.

**Выводы лингвистической экспертизы:** в представленном законопроекте необходимо устранить замечания лингвистического и юридико-технического характера

**Обобщенный вывод:** представленный законопроект может быть согласован Юридическим управлением при условии внесения изменений согласно замечаниям правового и лингвистического характера.

Начальник Юридического управления  
Аппарата Законодательного Собрания  
города Севастополя

Е.А. Близнюк