



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрании города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7(8692) 54-13-39

к № 03-19/111 взамен от 05.05.2015,
внесенному Губернатором города
Севастополя Меняйло С.И.

7 мая 2015 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/129-ЮУ

на проект Закона города Севастополя «О создании судебных участков и должностей мировых судей города Севастополя» внесенный взамен

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрании города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О создании судебных участков и должностей мировых судей города Севастополя» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 9, 10 Закона города Севастополя от 3 июня 2014 года № 24-ЗС «О законах города Севастополя и постановлениях Законодательного Собрании города Севастополя» (далее - Закон № 24-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрании города Севастополя.

Законопроектом регулируются правоотношения в сфере организации судебной системы.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»;
- 3) Федеральный закон от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»;
- 4) Федеральный [закон](#) от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации».

На уровне субъекта федерации города Севастополя данные правоотношения регулирует Закон города Севастополя от 25 июля 2014 года №50-ЗС «О мировых судьях города Севастополя».

Порядок вступления в силу закона соответствует статье 22 Закона № 24-ЗС.

I. По законопроекту имеются следующее замечание правового характера.

В статье 3 слова «границы которых» следует заменить словами «наименования и состав которых», как сформулировано в абзаце первом статьи 2 законопроекта.

II. В представленном законопроекте коррупциогенные факторы отсутствуют.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: представленный законопроект в целом соответствует федеральному законодательству и законам города Севастополя. Необходимо внести в законопроект уточнение формулировки согласно замечанию правового характера. Коррупциогенных факторов законопроект не содержит.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний лингвистического характера.

Руководствуясь правилом русского языка о постановке двоеточия в предложении после обобщающего слова, Юридическое управление считает необходимым постановку двоеточия в структурных единицах после обобщающих слов при перечислении правовых норм в виде пунктов. Поэтому в конце предложений абзацев первых пунктов 1 – 21 статьи 2 необходимо поставить знак «:».

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний юридико-технического характера.

1. В соответствии с нормами законодательной техники, нормативные правовые акты излагаются только государственным языком. Однако в абзаце первом статьи 1 субъект права законодательной инициативы для обозначения знака «№» использует латинскую букву «N», что противоречит вышеуказанным нормам и подлежит устранению.

2. При ссылке на нормативный правовой акт, его реквизиты указываются в следующем порядке: вид нормативного правового акта, дата его принятия, номер и наименование. В связи с чем, в абзаце первом статьи 1 слова «от 25 июля 2014 года № 50-ЗС» исключить и дополнить абзац первый данной статьи этими же словами после слов «Законом города Севастополя».

3. Во избежание возможных расхождений в толковании срока вступления законодательного акта в силу, Юридическое управление считает целесообразным применение формулировки по аналогии с формулировкой статьи 6 Федерального закона от 14 июня 1994 года № 55-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат федерального Собрания», а именно: в статье 4 законопроекта слова «через десять дней после его официального опубликования» заменить словами «по истечении десяти дней после дня его официального опубликования».

5. Кроме того, Юридическое управление обращает внимание на то, что провести в полном объеме анализ представленного законопроекта на предмет

соблюдения юридико-технических методов юридической техники не представляется возможным, поскольку на сегодняшний день на территории города Севастополя действует решение Севастопольского городского Совета № 9139 от 26 января 2010 года «Об утверждении временного списка написания русских названий проспектов, улиц, переулков, площадей и других объектов топонимики г. Севастополя в украинской транслитерации» (далее – решение № 9139 от 26 января 2010 года), в котором, например, отсутствует написание таких топонимических обозначений, указанных в законопроекте:

- 1) «маяк Верхний» и «балка Георгиевская» (есть «Верхний маяк» и «Георгиевская балка»);
- 2) «улица космонавта Пацаева» (есть «улица Космонавта Пацаева»);
- 2) «улица Скитальца Степана» в селе Родниковское (есть «улица Скитальца»);
- 3) «Академия военно-морских сил им. П.С. Нахимова» и «улица Рыбацкий Причал» (есть «улица Рыбацкий причал»);
- 4) «село Дальнее»;
- 5) «село Солнечное» (есть «поселок Солнечный»);
- 6) «улица 2 км Каминского шоссе» (есть «улица 2 км Качинского шоссе»);
- 7) «704 км шоссе Харьков-Симферополь-Севастополь».

6. Также в подпункте 2 пункта 2 статьи 2 продублировано название улицы Космонавта Волкова (причем с неправильным написанием – слово «Космонавта» необходимо изложить с прописной буквы), а улица Волкова Валерия не указана.

Аналогично в пункте 4 статьи 2 продублировано наименование «микрорайон Казачья бухта», что требует уточнения, поскольку на территории города Севастополя есть микрорайон Казачья бухта и микрорайон Казачья.

7. Для приведения представленного законопроекта в соответствие с нормами юридической техники:

- 1) абзац первый статьи 2 необходимо исключить;
- 2) абзац первый пункта 1 статьи 2 изложить в следующей редакции:
«1. Установить следующее наименование и состав судебного участка № 1:».
- 3) аналогично предложенному в подпункте 2 пункта 7 настоящего заключения изложению абзаца первого пункта 1 статьи 2 данного законопроекта, изложить абзац первый пунктов 2-21.

8. С целью устранения необоснованного усложнения структуры законопроекта необходимо исключить слова:

- 1) «1.Села Орлиновского муниципального округа:»;
- 2) «2.Села Терновского муниципального округа:»;
- 3) «1.Села Верхнесадовского муниципального округа:»;
- 4) «2.Села Андреевского муниципального округа:»;
- 5) «3.Села Качинского муниципального округа:».

9. В представленном законопроекте не указаны топонимические обозначения, определенные решениями Севастопольского городского Совета № 6665 от 14.04.2009 года «О наименовании улиц в Балаклавском районе»; № 6666 от 14.04.2009 года «О наименовании улиц в Гагаринском районе»; № 6667 от 14.04.2009 года «О наименовании улиц в Гагаринском районе»; № 6668 от 14.04.2009 года «О наименовании улиц в Гагаринском районе»; № 31 от 14.12.2010 года «О наименовании улиц в городе Севастополе», № 9140 от 26.01.2010 года

«О присвоении наименований вновь сформированным площадям, улицам, переулкам и проездам города Севастополя», № 5808 от 16.07.2013 года «О наименовании вновь сформированных улиц в городе Севастополе», что требует устранения.

10. Также в представленном законопроекте не в полной мере указаны топонимические обозначения, определенные решением Севастопольского городского Совета № 9139 от 26 января 2010 года, что требует устранения, например, улица Кизиловая, ул. Новикова, переулок Новикова, улица Пролетная и другие.

Выводы лингвистической и юридико-технической экспертизы:
Юридическое управление приходит к выводу о необходимости устранения замечаний лингвистического и юридико-технического характера, указанных в данном заключении, а также уточнения топонимических обозначений, указанных в данном законопроекте.

Обобщенный вывод:

1) представленный законопроект в целом соответствует федеральному законодательству и законам города Севастополя. Необходимо внести в законопроект уточнение формулировки согласно замечанию правового характера;

2) в представленном законопроекте коррупциогенные факторы отсутствуют;

3) в представленном законопроекте необходимо устранить замечания лингвистического характера;

4) в представленном законопроекте необходимо устранить замечания юридико-технического характера, а также необходимо уточнить указанные топонимические обозначения.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя

Е.А. Близнюк