



# ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692) 54-13-39

к № 03-19/125 взамен от 08.05.2015,  
внесенному Губернатором  
города Севастополя  
Меняйло С.И.

**18 мая 2015 года**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/134-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 10 июля 2014 года № 34-ЗС «Об условиях оплаты труда работников, занятых обслуживанием органов государственной власти города Севастополя, работников государственных учреждений (организаций) города Севастополя»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, юридико-техническую и лингвистическую экспертизы проекта закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 10 июля 2014 года № 34-ЗС «Об условиях оплаты труда работников, занятых обслуживанием органов государственной власти города Севастополя, работников государственных учреждений (организаций) города Севастополя» (далее – законопроект).

Основанием для проведения экспертиз законопроекта: статьи 9, 10 Закона города Севастополя от 3 июня 2014 года № 24-ЗС «О законах города Севастополя и постановлениях Законодательного Собрания города Севастополя» (далее – Закон № 24-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Предметом правового регулирования законопроекта являются правоотношения в области оплаты труда работников государственных учреждений.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Трудовой кодекс Российской Федерации.

Порядок вступления в силу закона соответствует статье 22 Закона № 24-ЗС.

Законопроект не затрагивает вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в связи с чем не подлежит оценке регулирующего воздействия.

- I. По представленному законопроекту у Юридического управления отсутствуют замечания правового характера.
- II. Коррупциогенных факторов представленный законопроект не содержит.

**Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы:** представленный законопроект в целом соответствует положениям федерального законодательства и законодательства города Севастополя. В представленном законопроекте отсутствуют замечания правового характера. Коррупциогенных факторов не выявлено.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний лингвистического характера.

Изучив правовую норму части 2 статьи 19 Закона № 34-ЗС, Юридическое управление приходит к выводу о нецелесообразности использования слова «исходя» в изменениях, указанных в пункте 23 представленного законопроекта, поскольку в первоначальной редакции структурной единицы, уже имеется указанное слово. С целью исключения тавтологии в правовой норме, а также учитывая положения правовой нормы части 2 статьи 26 Закона 24-ЗС, Юридическое управление рекомендует пункт 23 законопроекта изложить в следующей редакции:

«23) часть 2 статьи 19 после слов «города Севастополя» дополнить словами «с учетом утвержденной штатной численности учреждения».

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний юридико-технического характера.

1. Учитывая общепринятые нормы написания федеральных нормативных актов федерального законодательства и законодательства города Севастополя, следует в абзаце первом статьи 1:

- 1) после слова «Внести» слово «изменения» исключить;
- 2) слова «, опубликованный в «Севастопольских известиях», N 63-64(1685),12.07.2014,» заменить словами «(«Севастопольские известия» от 12.07.2014 г., № 63-64 (1685))».

2. При исключении слов, словосочетаний, цифр из структурных единиц законопроекта, необходимо максимально точно указывать исключаемую часть, учитывая наличие или отсутствие пунктуационных знаков. Кроме того, при исключении из структурных единиц каких-либо слов, необходимо обращать внимание на пунктуационные знаки, остающиеся в структурных единицах после исключения части предложения. В случае несоответствия остающихся в структурных единицах нормативных правовых актов пунктуационных знаков правилам русского языка, их исключают совместно с исключаемыми словами.

Поскольку в наименовании Закона города Севастополя от 10 июля 2014 года № 34-ЗС «Об условиях оплаты труда работников занятых обслуживанием органов государственной власти города Севастополя, работников государственных учреждений (организаций) города Севастополя» (далее – Закон № 34-ЗС) после слов «оплаты труда работников» отсутствует пунктуационный знак «запятая», Юридическое управление приходит к выводу о необходимости изложения пункта 1 статьи 1 в следующей редакции:

«1) в наименовании Закона слова «работников занятых обслуживанием органов государственной власти города Севастополя,» и слово «(организаций)» исключить;»;

3. По вышеуказанным основаниям:

1) в наименовании законопроекта после слов «оплаты труда работников» запятую исключить;

2) пункт 2 статьи 1 изложить в следующей редакции:

«2) в части 1 статьи 1 слова «работников занятых обслуживанием органов государственной власти города Севастополя,», «(организаций)» и «(организации)» исключить;».

4. С целью соблюдения норм построения структурных единиц нормативных правовых актов о внесении изменений в законопроекты, а также учитывая правила изложения правовых норм в таких структурных единицах, Юридическое управление приходит к выводу о необходимости следующих изменений в представленном законопроекте:

1) абзац первый пункта 5 статьи 1 изложить в следующей редакции:

«5) часть 2 статьи 3 изложить в следующей редакции:»;

2) пункт 27 статьи 1 изложить в следующей редакции:

«27) в абзацах втором и третьем пункта 2 части 1 статьи 14 слова «профилю организации» заменить словами «профилю учреждения»;

3) в пункте 28 статьи 1 слова «на слова» заменить словом «словами».

5. В соответствии с нормами юридико-технического оформления законопроектов нормативные правовые акты о внесении изменений в законодательные акты имеют особую структуру статьи. В связи с чем, каждое вносимое изменение, изложенное в пунктах 10, 20 и 26 статьи 1 необходимо изложить в виде отдельных пунктов указанной статьи, при этом вносимые данным законопроектом изменения должны быть изложены последовательно (постатейно).

Кроме того Юридическое управление обращает внимание разработчика законопроекта на то, что в пункте 10 представленного законопроекта не в полном объеме указаны структурные единицы, из которых необходимо исключить слово «(организаций)». В частности, отсутствует часть 3 статьи 3, часть 4, абзацы первый и второй пункта 4 части 6 статьи 6 и так далее, что необходимо устранить путем указания всех структурных единиц Закона № 34-ЗС, требующих исключения указанного слова. Также необходимо обратить внимание на падеж данного слова (пункты 5 и 6 части 6 статьи 6 и так далее по тексту Закона № 34-ЗС) – исключение слов, употребляемых в иных падежах, необходимо указывать в отдельных структурных единицах законопроекта.

6. Субъект права законодательной инициативы в абзаце втором пункта 8 статьи 1 употребляет словосочетание «во вредных и (или) опасных условиях» не встречающееся в федеральном законодательстве. Также необходимо учитывать, что часть статьи должна строиться таким образом, чтобы она состояла из одного абзаца, так как абзацы не имеют обозначений, поэтому последующее дополнение нормативного правового акта новыми абзацами или признание каких-то из них утратившими силу связано со значительными затруднениями юридико-технического характера. На основании изложенного, а также для устранения замечаний по соблюдению юридико-технических методов написания нормативных правовых актов, целесообразно указанную правовую норму статьи 1 изложить в следующей редакции:

«8) часть 3 статьи 4 изложить в следующей редакции:

«3. Работникам учреждений, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (определенных по результатам проведенной специальной оценки условий труда) устанавливается оплата труда в повышенном размере. Оклад (тарифная ставка) увеличивается на:

- 1) пятнадцать процентов при работе с вредными условиями труда 1 и 2 степени;
- 2) двадцать процентов при работе с вредными условиями труда 3 степени;
- 3) двадцать пять процентов при работе с вредными условиями труда 4 степени;
- 4) тридцать процентов при работе в опасных условиях труда.»

7. Учитывая положения правовой нормы части 2 статьи 26 Закона 24-ЗС, следует в абзаце первом пункта 9 слово «пунктом» заменить словом «частью».

8. В соответствии с требованиями юридической техники исключению подлежат только отдельные слова, цифры или предложения, находящиеся в составе структурных единиц законодательного акта, тогда как структурные единицы законодательного акта (главы, статьи, части статьи, пункты, подпункты, абзацы) подлежат признанию утратившими силу. На основании изложенного, пункт 14 статьи 1 законопроекта необходимо изложить в следующей редакции:

«14) пункт 3 части 1 статьи 5 признать утратившим силу».

9. Изучив правовые нормы, изложенные в пункте 24 статьи 1 представленного законопроекта, Юридическое управление приходит к выводу о нарушении в нем правил юридической техники. Поскольку предлагаемая к дополнению Закона № 34-ЗС правовая норма об увеличении окладов, ставки заработной платы специалистов учреждений, работающих в сельской местности, уже содержится в части 3 статьи 3 Закона № 34-ЗС, а правовая норма об установлении надбавки к окладу работников санаторных дошкольных образовательных и общеобразовательных учреждений для детей, инфицированных туберкулезом, содержится в части 6 статьи 4 указанного закона, повторное дополнение Закона № 34-ЗС излагаемыми в пункте 24 статьи 1 правовыми нормами является нарушением законодательной техники.

На основании вышеизложенного Юридическое управление считает необходимым исключить пункт 24 статьи 1 из представленного законопроекта.

10. С целью улучшения логического восприятия пунктов 29 и 30 представленного законопроекта, Юридическое управление рекомендует:

1) изложить пункт 29 в следующей редакции:

«29) в части 3 статьи 16 слова «в организацию здравоохранения время, затраченное им на оказание медицинской помощи в указанной организации,» заменить словами «в учреждение здравоохранения время, затраченное им на оказание медицинской помощи в указанном учреждении,»;

2) пункт 30 исключить.

**Выводы лингвистической и юридико-технической экспертизы:**  
представленный законопроект содержит замечания лингвистического и юридико-технического характера, требующие устранения.

**Обобщенный вывод:**

1) представленный законопроект не противоречит требованиям федерального законодательства и законодательства города Севастополя, не содержит замечаний правового характера;

2) в представленном законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены;

3) представленный законопроект содержит замечания лингвистического характера, требующие устранения;

4) представленный законопроект содержит замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Начальник Юридического управления  
Аппарата Законодательного Собрания  
города Севастополя

Е.А. Близнюк