



## ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692)54-13-39

к № 03-19/174 от 23.06.2015,  
внесенному Губернатором  
города Севастополя  
Меняйло С.И.

8 июля 2015 года

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/ 198-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 23.05.2014 г. № 12-ЗС «О порядке применения контрольно-кассовой техники (регистраторов расчетных операций) и регулирования отношений, возникающих в процессе осуществления контроля за применением контрольно-кассовой техники (регистраторов расчетных операций), на территории города федерального значения Севастополя»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 23.05.2014 г. № 12-ЗС «О порядке применения контрольно-кассовой техники (регистраторов расчетных операций) и регулирования отношений, возникающих в процессе осуществления контроля за применением контрольно-кассовой техники (регистраторов расчетных операций), на территории города федерального значения Севастополя» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 9, 10 Закона города Севастополя от 3 июня 2014 года № 24-ЗС «О законах города Севастополя и постановлениях Законодательного Собрания города Севастополя» (далее – Закон № 24-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Предметом регулирования законопроекта являются отношения, возникающие в процессе применения и осуществления контроля за применением контрольно-кассовой техники (регистраторов расчетных операций) на территории города Севастополя.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;

2) Федеральный закон от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт»;

3) Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности».

I. По представленному законопроекту у Юридического управления имеются следующие замечания правового характера.

1. Из пояснительной записки к законопроекту не усматривается оснований для исключения из Закона города Севастополя от 28 мая 2014 года № 12-ЗС «О порядке применения контрольно-кассовой техники (регистраторов расчетных операций) и регулирования отношений, возникающих в процессе осуществления контроля за применением контрольно-кассовой техники (регистраторов расчетных операций), на территории города федерального значения Севастополя» (далее – Закон № 12-ЗС) абзацев 5-9 и 11.

Так, например, в пояснительной записке к законопроекту указано, что законопроект разработан в соответствии с нормами Федерального закона от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» (далее – Федеральный закон № 54-ФЗ), однако данный Федеральный закон № 54-ФЗ не содержит положений, из которых вытекает необходимость принятия данного законопроекта.

Кроме того, в соответствии со статьей 7.1. Федерального закона № 54-ФЗ данный Федеральный закон действует на территории города Севастополя с 1 января 2016 года, а Закон № 12-ЗС регулирует отношения, возникающие в процессе применения и осуществления контроля за применением контрольно-кассовой техники (регистраторов расчетных операций) на территории города Севастополя до 1 января 2016 года.

Также следует обратить внимание на то, что правовая норма, изложенная в абзаце шестом статьи 2 Закона № 12-ЗС носит диспозитивный характер, то есть допускает для субъектов предпринимательской деятельности с 1 июля 2015 года применение в качестве контрольно-кассовой техники компьютерных устройств, не включенных в Государственный реестр контрольно-кассовой техники Российской Федерации.

Таким образом, исключение данной правовой нормы будет ограничивать для субъектов предпринимательской деятельности вариативность в части применения с 1 июля 2015 года в качестве контрольно-кассовой техники компьютерных устройств, не включенных в Государственный реестр контрольно-кассовой техники Российской Федерации.

На данном основании не понятны основания для исключения абзацев 5-9 и 11 из статьи 2 Закона № 12-ЗС и в целом необходимость внесения данного законопроекта на рассмотрение Законодательного Собрания города Севастополя.

Кроме того, исключение данных положений из Закона № 12-ЗС (признание их утратившими силу) требует уточнения в прочих положениях статьи 2 Закона № 12-ЗС в части установления обязательности применения контрольно-кассовой техники, включенной в государственный реестр контрольно-кассовой техники Российской Федерации.

2. Статьей 2 законопроекта установлено, что настоящий Закон вступает в силу с 1 июля 2015 года. В связи с истечением данного срока, необходимо установить иную дату вступления в силу Закона.

3. В соответствии со статьей 7 Закона № 24-ЗС проекты законов города Севастополя, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, подлежат оценке регулирующего воздействия,

Оценка регулирующего воздействия проектов законов города Севастополя проводится в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Севастополя, муниципальных бюджетов.

Законопроект содержит положения, вводящие ограничения для субъектов предпринимательской деятельности в части вариативности применения правовой нормы, устанавливающей с 1 июля 2015 года возможность применения в качестве контрольно-кассовой техники компьютерных устройств, не включенных в Государственный реестр контрольно-кассовой техники Российской Федерации.

На данном основании необходимо провести оценку регулирующего воздействия данного законопроекта и представить в составе материалов к нему сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия, что предусмотрено статьей 7 Закона № 24-ЗС.

В то же время к законопроекту приложено письмо Департамента экономики города Севастополя Правительства Севастополя от 17.06.2015 № 1270 в котором указано, что данный законопроект не содержит положений, которые вводят избыточные ограничения для осуществления предпринимательской деятельности и не требует прохождения процедуры оценки регулирующего воздействия.

II. В представленном законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены.

**Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы:** представленный законопроект содержит замечания правового характера, требующие устранения. Представленный законопроект подлежит оценке регулирующего воздействия. Представленный законопроект коррупциогенных факторов не содержит.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу об отсутствии замечаний лингвистического характера.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний юридико-технического характера.

Учитывая общепринятые нормы написания даты принятия нормативных правовых актов федерального законодательства и законодательства города Севастополя и правила изложения правовых норм в законах о внесении изменений в нормативные правовые акты, а также с целью устранения ошибки, касающейся даты принятия Закона, в который предлагается внести изменения, Юридическое управление считает необходимым:

1) в наименовании законопроекта слова «от 23.05.2014 г.» заменить словами «от 28 мая 2014 года»;

2) в абзаце первом статьи 1:

а) слова «Закон города Севастополя от 23» заменить словами «статью 2 Закона города Севастополя от 28»;

б) слова «№ 42 (1663) от 31.05.2014 г.; 104 (1725) от 01.11.2014г.) следующие изменения:» заменить словами «от 31.05.2014 г., № 42, от 1.11.2014 г., № 104) изменения, признав абзацы пятый-девятый и одиннадцатый утратившими силу»;

3) абзац второй статьи 1 - исключить.

**Выводы лингвистической и юридико-технической экспертизы:**  
представленный законопроект содержит замечания юридико-технического характера, требующие устранения. Замечания лингвистического характера по представленному законопроекту отсутствуют

**Обобщенный вывод:**

1) представленный законопроект содержит замечания правового характера, требующие устранения;

2) необходимо провести оценку регулирующего воздействия данного законопроекта и представить в составе материалов к законопроекту сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия;

3) представленный законопроект не содержит коррупциогенных факторов;

4) представленный законопроект не содержит замечаний лингвистического характера;

5) представленный законопроект содержит замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Начальник Юридического управления  
Аппарата Законодательного Собрания  
города Севастополя

Е.А. Близнюк