



**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ**

**ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрании города Севастополя**

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692)54-13-39

к № 03-19/194 от 14.08.2015,
внесенному Губернатором
города Севастополя Меняйло С.И.

24 августа 2015 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/231-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 14.08.2014 № 57-ЗС «О патентной системе налогообложения на территории города федерального значения Севастополя»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрании города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 14.08.2014 № 57-ЗС «О патентной системе налогообложения на территории города федерального значения Севастополя» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 9, 10 Закона города Севастополя от 3 июня 2014 года № 24-ЗС «О законах города Севастополя и постановлениях Законодательного Собрании города Севастополя» (далее – Закон № 24-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрании города Севастополя.

Предмет регулирования законопроекта – правоотношения в сфере патентной системы налогообложения в городе Севастополе.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Налоговый кодекс Российской Федерации;
- 3) Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 232-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

Порядок вступления в силу закона соответствует статье 22 Закона № 24-ЗС, статье 5 Налогового кодекса Российской Федерации и статье 4 Федерального

закона от 13 июля 2015 года № 232-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

I. По представленному законопроекту у Юридического управления имеются следующие замечания правового характера.

1. В таблице приложения к законопроекту в пункте 48 графы 3 слова «количество объектов» необходимо заменить словами «количество обособленных объектов» в соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 346.43 Налогового кодекса Российской Федерации.

По тем же основаниям в таблице приложения к законопроекту в пунктах 49-63 графы 3 слова «средняя численность работников (человек)» необходимо заменить словами «средняя численность наемных работников (человек)».

2. Для вида деятельности, указанного в пункте 48 таблицы приложения к законопроекту «Услуги общественного питания, оказываемые через объекты организации общественного питания, не имеющие зала обслуживания посетителей», федеральным законодательством, а именно пунктом 3 части 8 статьи 346.43 Налогового кодекса Российской Федерации, не предусмотрено права субъекта Российской Федерации устанавливать размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода в зависимости от количества обособленных объектов (площадей).

3. К законопроекту приложено заключение Департамента экономики города Севастополя об оценке регулирующего воздействия представленного законопроекта, которое включает в себя: описание предлагаемого регулирования; проблему, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования; оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы; обоснование целей предлагаемого регулирования; анализ международного опыта, опыта субъектов Российской Федерации в соответствующей сфере; альтернативный вариант решения проблемы; сведения о проведении публичных обсуждений; выводы по результатам проведения оценки регулирующего воздействия.

В то же время статьей 7 Закона № 24-ЗС установлено, что к законопроектам, подлежащим оценке регулирующего воздействия, прилагается сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия, заключение о результатах экспертизы сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия.

На данном основании в составе материалов к законопроекту необходимо представить сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия, а также заключение о результатах экспертизы его проведения, что предусмотрено статьей 7 Закона № 24-ЗС.

II. В представленном законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: представленный законопроект содержит замечания правового характера, требующие устранения. Дифференцирование размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода, установленного пунктом 48

таблицы приложения к законопроекту, не соответствует действующему налоговому законодательству Российской Федерации. В представленном законопроекте коррупциогенные факторы отсутствуют.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующего замечания лингвистического характера.

Руководствуясь правилами русского языка в пункте 51 графы 2 таблицы приложения к законопроекту слова «не древесных» необходимо заменить словом «недревесных».

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний юридико-технического характера.

1. Принимая во внимание написание реквизитов федеральных законов, а также нормы по юридико-техническому оформлению законопроектов, Юридическое управление считает необходимым в наименовании законопроекта цифры «14.08.2014» заменить словами «14 августа 2014 года».

2. Учитывая, что в нормативном правовом акте, вносящем изменения в закон, вносимые изменения необходимо излагать в виде пунктов в тексте законопроекта независимо от формы указанных изменений (таблица, текст, графики и другое), необходимость указания официальных источников, опубликовавших закон и ранее внесенные в него изменения, если таковы имели место, Юридическое управление считает целесообразным статью 1 изложить в следующей редакции:

«Статья 1

Внести в приложение к Закону города Севастополя от 14 августа 2014 года № 57-ЗС «О патентной системе налогообложения на территории города федерального значения Севастополя» («Севастопольские известия» от 20.08.2014 г. № 80-81, от 29.11.2014 г. № 112, 20.12.2014 г. № 118) изменения, дополнив пунктами 48-63 следующего содержания:».

И далее, в кавычках изложить табличные показатели.

3. Кроме того, при написании нормативных правовых актов необходимо использовать государственный язык. В связи с чем в таблице приложения к законопроекту в колонке первой заголовков граф латинскую букву «N» необходимо заменить знаком «№».

3. Также после пунктов 52 и 59 необходимо исключить строку:

«

N п/п	Наименование видов деятельности	Физический показатель		Размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода (тыс. рублей)
		Наименование	Величина	
1	2	3	4	5

».

Выводы лингвистической и юридико-технической экспертизы:
представленный законопроект содержит замечания лингвистического и юридико-технического характера, требующие устранения.

Обобщенный вывод:

1) представленный законопроект содержит замечания правового характера, требующие устранения. Дифференцирование размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода, установленного пунктом 48 таблицы приложения к законопроекту, не соответствует действующему налоговому законодательству Российской Федерации;

2) в представленном законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены;

3) представленный законопроект содержит замечание лингвистического характера, требующее устранения;

4) представленный законопроект содержит замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

И.о. начальника Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя

С.В. Сырский