



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. +7 (8692)54-13-39

к № 03-19/196 от 25.08.2015,
внесенному депутатом
Законодательного Собрания
города Севастополя
Лобач Т.Г.

22 сентября 2015 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/255-ЮУ

на проект закона города Севастополя
«О внесении изменений в Закон города Севастополя от 17 апреля 2015 года
№ 130-ЗС «Об административных правонарушениях»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, лингвистическую и юридико-техническую экспертизы проекта закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных правонарушениях» (далее – законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 9, 10 Закона города Севастополя от 3 июня 2014 года № 24-ЗС «О законах города Севастополя и постановлениях Законодательного Собрания города Севастополя» (далее – Закон № 24-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Законопроектом регулируются вопросы установления административной ответственности в сфере административных правонарушений на территории города Севастополя.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок вступления в силу закона соответствует статье 22 Закона № 24-ЗС.

I. По представленному законопроекту у Юридического управления имеются следующие замечания правового характера.

1. Законопроектом предлагается изменить состав правонарушений в области торговой деятельности, предусмотренных статьями 11.1, 11.2 Закон

города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС «Об административных правонарушениях» (далее Закон от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС) в действующей редакции.

При этом предлагается предусмотреть статьей 11.2 в качестве правонарушения «осуществление торговой деятельности, оказание услуг без документов, подтверждающей право размещения нестационарных торговых объектов».

В абзаце первом статьи 11.2 в предлагаемой законопроектом редакции следует уточнить формулировку диспозиции данной нормы, указав, что состав правонарушения предусматривает «осуществление торговой деятельности, оказание услуг **в нестационарных торговых объектах** без документов, подтверждающих право размещения нестационарных торговых объектов».

2. В целях корректного и последовательного изложения положений закона о должностных лицах, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях (статья 14 Закона от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС), новые положения, которые предлагается включить в статью 14 как части 2.2, 2.3, 2.4 - следует включить в данную статью как части 3.2, 3.1, 2.2 соответственно.

При этом в части 2.2 (пронумерованной в законопроекте как часть 2.4) слова «предусмотренных частью 1» заменить словами «предусмотренных частями 1, 3.1, 3.2».

II. В представленном законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: по законопроекту имеются замечания правового характера, требующие уточнения формулировок положений законопроекта, которыми предлагается дополнить Закон от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС в действующей редакции. Представленный законопроект коррупциогенных факторов не содержит.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу об отсутствии замечаний лингвистического характера.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний юридико-технического характера.

1. Законопроекты о внесении изменений в законодательные акты имеют особую структуру. В таких нормативных правовых актах необходимо указывать официальный печатный орган, в котором были опубликованы сам нормативный правовой акт, в который вносятся изменения, и внесенные в него изменения. Поэтому абзац первый статьи 1 законопроекта необходимо после цифр «(1775)» дополнить словами «, № 58-59 от 29.07.2015 г.».

2. Для улучшения логического восприятия правовой нормы пункта 3 статьи 1, Юридическое управление рекомендует структурировать ее путем изложения второго и третьего абзацев указанной правовой нормы в виде подпунктов, обозначив их буквенным способом.

3. Принимая во внимание рекомендацию Юридического управления, изложенную в предыдущем пункте заключения, а также то, что исключению из

действующего нормативного правового акта подлежат только отдельные слова, цифры или предложения, находящиеся в составе структурных единиц законодательного акта, а структурные единицы законодательного акта (главы, статьи, части статьи, пункты и подпункты) подлежат признанию утратившими силу, следует абзац второй пункта 3 статьи 1 законопроекта изложить в следующей редакции:

«а) подпункт «д» пункта 3 признать утратившим силу;».

4. Кроме того, при изложении структурной единицы нормативного правового акта в новой редакции, указывается ее нумерация, если она имеет место. В связи с чем, в абзаце четвертом пункта 3 статьи 1 слова «административными комиссиями» необходимо заменить словами «4) административными комиссиями».

5. Также следует учитывать, что при дополнении статьи законодательного акта частями, пунктами или подпунктами, которые необходимо расположить соответственно в конце статьи, пункта или подпункта, в обязательном порядке указываются порядковые номера дополняемых частей, пунктов или подпунктов. На основании изложенного следует:

1) абзацы первый и второй пункта 4 статьи 1 изложить в следующей редакции:

«4) дополнить статью 14 частями 2.2.-2.4. следующего содержания:»;

2) в абзаце третьем пункта 4 статьи 1 слово «Протоколы» заменить словом «2.2. Протоколы»;

3) абзац четвертый пункта 4 статьи 1 исключить;

4) в абзаце пятом пункта 4 статьи 1 слово «Протоколы» заменить словом «2.3. Протоколы»;

5) абзац шестой пункта 4 статьи 1 исключить;

6) в абзаце седьмом пункта 4 статьи 1 слова «Помимо случаев» заменить словами «2.4. Помимо случаев».

Выводы лингвистической и юридико-технической экспертизы: в представленном законопроекте необходимо устранить замечания юридико-технического характера. Замечаний лингвистического характера не содержится.

Обобщенный вывод:

1) представленный законопроект содержит замечания правового характера, требующие уточнения формулировок положений законопроекта, которыми предлагается дополнить Закон от 17 апреля 2015 года № 130-ЗС в действующей редакции;

2) представленный законопроект не содержит коррупциогенных факторов;

3) представленный законопроект не имеет замечаний лингвистического характера;

4) представленный законопроект содержит замечания юридико-технического, требующие устранения.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя

Е.А. Близнюк