



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ЮРИДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя

299011; г. Севастополь, ул. Ленина, 3; каб. 44; тел. 54-13-39

к № 03-19/199 от 16.09.2015,
внесенному Губернатором
города Севастополя
Меняйло С.И.

5 октября 2015 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04-01/266-ЮУ

на проект закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города
Севастополя от 19 декабря 2014 года № 92-ЗС «О бюджете города
Севастополя
на 2015 год»

Юридическое управление Аппарата Законодательного Собрания города Севастополя (далее – Юридическое управление) провело правовую, антикоррупционную, юридико-техническую и лингвистическую экспертизы проекта закона города Севастополя «О внесении изменений в Закон города Севастополя от 19 декабря 2014 № 92-ЗС «О бюджете города Севастополя на 2015 год» (далее -законопроект).

Основание для проведения экспертиз законопроекта: статьи 9, 10 Закона города Севастополя от 3 июня 2014 года № 24-ЗС «О законах города Севастополя и постановлениях Законодательного Собрания города Севастополя» (далее - Закон № 24-ЗС), статья 28 Регламента Законодательного Собрания города Севастополя.

Законопроектом регулируются правоотношения в сфере бюджетных правоотношений.

На федеральном уровне данные правоотношения регулируют следующие нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Бюджетный кодекс Российской Федерации.

На уровне города Севастополя данные правоотношения регулирует Закон города Севастополя от 14 августа 2014 года № 59-ЗС «О бюджетном процессе в городе Севастополе».

Порядок вступления данного закона в силу не противоречит положениям Закона № 24-ЗС.

I. По представленному законопроекту имеются следующие замечания правового характера.

1. Пунктом 4 статьи 1 законопроекта предлагалось исключить из статьи 4 Закона города Севастополя от 19 декабря 2014 года № 92-ЗС «О бюджете города Севастополя на 2015 год» (далее Закон города Севастополя № 92-ЗС) слова «подлежащих в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации зачислению в местные бюджеты и бюджеты субъектов Российской Федерации». Затем письмом от 01.10.2015 года № 5185/18/2-15 Правительство Севастополя предложило изложить 4 статьи 1 законопроекта в новой редакции, исключаяющей из статьи 4 Закона города Севастополя слова «реальных налогов» и «по нормативу 100 процентов».

Поскольку данной статьей устанавливаются особенности зачисления налогов и сборов в бюджет города Севастополя, отсутствует необходимость перечислять в ней все источники налоговых доходов бюджета города Севастополя. В то же время особенности зачисления налогов и сборов в местные бюджеты внутригородских муниципальных образований города Севастополя также определены положениями статей 56, 58 Бюджетного кодекса РФ. Тем самым, каких-либо особенностей зачисления налогов и сборов в бюджет города Севастополя, которые регулировались бы именно положением данной статьи, в том числе с учетом всех предложений о ее редакции, в ней не содержится.

С учетом всех предложений относительно редакции статьи 4 целесообразно признать статью 4 Закона города Севастополя № 92-ЗС утратившей силу.

2. Пунктом 16 статьи 1 законопроекта предлагается утвердить распределение бюджетных ассигнований на предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными и муниципальными учреждениями и государственными и муниципальными унитарными предприятиями на 2015 год (согласно Приложению 12 к закону). Приложением 12 к законопроекту предусматриваются бюджетные ассигнования на предоставление бюджетных инвестиций Публичному акционерному обществу «Региональный навигационно-информационный центр города Севастополя».

В соответствии с частью 1 статьи 80 Бюджетного кодекса РФ предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, влечет возникновение права государственной или муниципальной собственности на

эквивалентную часть уставных (складочных) капиталов указанных юридических лиц, которое оформляется участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах таких юридических лиц в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. Оформление доли Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном (складочном) капитале, принадлежащей Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию, осуществляется в порядке и по ценам, которые определяются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Данные бюджетные ассигнования предусмотрены в составе расходов бюджета по коду классификации «Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности».

Бюджетные инвестиции в форме капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности представляют собой иной вид бюджетных ассигнований (согласно статье 79 Бюджетного кодекса РФ), чем предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными и муниципальными учреждениями и государственными и муниципальными унитарными предприятиями. Бюджетные инвестиции предоставляются созданным юридическим лицам юридическим лицам с приобретением доли их уставного (складочного) капитала.

В отношении данных ассигнований юридическое лицо ПАО «РНИЦ г. Севастополя», планируется создать в будущем с за счет средств, выделенных в бюджете на формирование его уставного капитала.

При этом в Приложении 12 и в пояснительной записке к законопроекту отсутствуют какие-либо обоснования данной инвестиции, в том числе ее размера, обоснование расчета доли горда Севастополя в уставном капитале ПАО «РНИЦ г. Севастополя».

3. В названии Приложения 12 указано, что данным приложением устанавливаются распределение бюджетных ассигнований на предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными и муниципальными учреждениями и государственными и муниципальными унитарными предприятиями на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов. Учитывая, что данные ассигнования предусмотрены для формирования уставного капитала юридического лица, что предполагает единовременный характер, такие же ассигнования на плановый период не могут быть запланированы. Иных бюджетных ассигнований, в том числе на плановый период 2016 и 2017 годов Приложением 12 не предусмотрены.

4. Пунктом 20 статьи 1 законопроекта предусматривается дополнить статью 15.3 Закона города Севастополя № 92-ЗС новой частью 7, которой установить, что расходы, предусмотренные частью 6 данной статьи, осуществляются после принятия закона города Севастополя, утверждающего

методику распределения субвенции внутригородским муниципальным образованиям города Севастополя.

В то же время Методика распределения иных межбюджетных трансфертов из бюджета города Севастополя бюджетам внутригородских муниципальных образований города Севастополя, предназначенных для решения вопросов местного значения, определенных Законом города Севастополя «О местном самоуправлении в городе Севастополе», в 2015 году, уже утверждена Законом города Севастополя № 92-ЗС (Приложение 9 к данному Закону), вступившим в силу. Эта методика распространяется на межбюджетные трансферты на осуществление первичного воинского учета и иные мероприятия, которые предлагается определить частью 6 статьи 15.3 Закона города Севастополя № 92-ЗС.

Соответственно, отсутствует необходимость данной оговорки

5. Необходимо в соответствии с частью 1 статьи 13, частью 1 статьи 18 Закона города Севастополя от 10 июля 2014 года № 36-ЗС «О Контрольно-счетной палате города Севастополя» представить в составе материалов к законопроекту заключение Контрольно-счетной палаты города Севастополя на законопроект по результатам его экспертизы.

II. Коррупциогенных факторов законопроект не содержит.

Выводы правовой и антикоррупционной экспертизы: требуется внесение в законопроект изменений, устраняющих замечания правового характера. Также требуется представить заключение Контрольно-счетной палаты города Севастополя на законопроект по результатам его экспертизы. Коррупциогенных факторов законопроект не содержит.

III. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения замечаний лингвистического характера.

1. В представленном законопроекте не обеспечена унификация использования знаков препинания, а именно: между правовыми нормами, изложенными в виде пунктов и подпунктов в некоторых случаях применены пунктуационные знаки, не соответствующие правилам русского языка, либо необходимые пунктуационные знаки отсутствуют, что требует устранения.

2. Также, в абзаце первом статьи 1 необходимо после цифр «№54-55,» исключить предлог «от», не несущий какой-либо информационной нагрузки.

3. Юридическое управление обращает внимание на то, что при дополнении законодательного акта какой-либо грамматической конструкцией необходимо соблюдать правила русского языка о расположении в предложении пунктуационных знаков – ими следует дополнять правовую норму совместно с дополняемой грамматической конструкцией, что нарушено в подпункте «б» пункта 17 законопроекта и требует устранения.

4. С целью устранения пунктуационных ошибок, в текстах представленных приложений к Закону города Севастополя № 92-ЗС термин «Система 112» необходимо обособить пунктуационным знаком «кавычки».

5. С целью исключения тавтологии в новой редакции приложения 4 к Закону города Севастополя № 92-ЗС в боковике строки

Расходы на мероприятия государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2015 годы в рамках подпрограммы «Обеспечение доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения» государственной программы Российской Федерации «Доступная среда»	07	04	09 Д 5027	2 990,7
---	----	----	-----------	---------

после слов «групп населения?»» слова «государственной программы Российской Федерации “Доступная среда”» исключить.

IV. Анализ законопроекта позволяет прийти к выводу о необходимости устранения следующих замечаний юридико-технического характера.

1. При внесении изменений в статью, в ее наименование, в том числе в случае изложения статьи или ее структурной единицы в новой редакции или признании утратившей силу, или дополнении законодательного акта структурными единицами необходимо соблюдать установленную нормами по юридико-техническому оформлению законопроектов структуру правовой нормы, вносящей изменения. В связи с чем, в статье 1 представленного законопроекта необходимо:

1) в пункте 4:

а) слова «из статьи 4 исключить» заменить словами «в статье 4»;

б) после слов «субъектов Российской Федерации?»» дополнить словом «исключить»;

2) в связи с тем, что часть 2 статьи 6 Закона города Севастополя № 92-ЗС состоит из пяти абзацев, вносимые в пункте 6 законопроекта изменения необходимо изложить подпунктами данного пункта, обозначив строчными буквами русского языка с закрывающей круглой скобкой, в каждом из которых отдельно изложить каждое вносимое изменение с указанием словесным способом номера абзаца. Например,

«б) в части 2 статьи 6:

а) в абзаце втором цифры 925 979,4» заменить цифрами «1 048 983,0»;».

Аналогичные изменение необходимо произвести в структуре пункта 10 законопроекта;

3) руководствуясь нормами по написанию текущего номера структурной единицы законодательного акта:

а) в пункте 7 законопроекта цифру «7» необходимо заменить словом «седьмом»;

б) в абзаце первом пункта 15 законопроекта слова «абзац 1» необходимо заменить словами «абзац первый». Кроме того, новую редакцию таких структурных единиц как абзац, подпункт и пункт необходимо излагать со строчной буквы;

4) абзац первый пункта 8 законопроекта необходимо изложить в следующей редакции:

«8) часть 2 статьи 6 дополнить абзацами восьмым и девятым следующего содержания:»;

5) нормами по юридико-техническому оформлению законодательных актов предусмотрена особая структура изложения структурной единицы законопроекта в новой редакции, имеющей порядковый номер либо буквенное обозначение. При наличии вышеуказанных условий, такая структурная единица излагается в новой редакции с указанием буквенного либо цифрового порядкового обозначения, что нарушено в пунктах 14, 16, подпункте «в» пункта 17 и пункте 19 законопроекта и требует устранения;

6) принимая во внимание, что в статье 15.3 Закона города Севастополя № 92-ЗС уже имеется часть 7, а также учитывая основания, изложенные в пункте 5 раздела IV настоящего заключения, в пункте 20 законопроекта необходимо:

а) в абзаце первом цифру «7» заменить цифрой «8»;

б) в абзаце втором слово «Расходы» заменить словами «8. Расходы»;

7) кроме того, с целью соблюдения единства оформления приложений к федеральным законодательным актам и законодательным актам города Севастополя, в нумерационных заголовках приложений, предлагаемых в новой редакции, изложенных в пунктах 21-27 законопроекта знак «№» необходимо исключить.

2. Анализ текста представленных в новой редакции приложений к Закону города Севастополя № 92-ЗС, а также приложений, предлагаемых к дополнению Закона города Севастополя № 92-ЗС, позволяет Юридическому управлению сделать вывод о несоответствии наименований структурных подразделений Правительства Севастополя наименованиям, утвержденным Указом Губернатора города Севастополя от 16 февраля 2015 года № 02-УГ (в редакции Указа Губернатора города Севастополя от 25 августа 2015 года № 80-УГ) и рекомендовать субъекту права законодательной инициативы устранить указанные несоответствия.

Кроме того, субъекту права законодательной инициативы необходимо привести в соответствие с Указом Губернатора города Севастополя от 16 февраля 2015 года № 02-УГ и наименования структурных единиц, указанных в новой редакции приложения 2 к Закону города Севастополя № 92-ЗС.

Отдельное внимание Юридическое управление обращает на то, что Указом Губернатора города Севастополя от 10 июня 2015 года № 74-УГ Государственный жилищный надзор города Севастополя переименован в Главное управление государственного жилищного надзора города Севастополя. Однако в представленной новой редакции приложения 3 к Закону города Севастополя № 92-ЗС применяется переименованное наименование структурной единицы Правительства Севастополя, а в новой редакции приложения 2 к Закону города Севастополя № 92-ЗС под кодом главного распорядителя бюджетных средств «818» указано не существующее структурное подразделение Правительства Севастополя – Государственная жилищная инспекция города Севастополя. Данное несоответствие необходимо устранить. Также необходимо уточнить наименования структурных единиц Правительства Севастополя «Главное управление культуры и охраны объектов культурного наследия» и «Главное управление социальной защиты населения Севастополя», поскольку, в соответствии с Указом Губернатора города Севастополя от 16 февраля 2015 года № 02-УГ (в редакции Указа Губернатора города Севастополя от 25 августа 2015 года № 80-УГ), таких управлений в Правительстве Севастополя нет. Кроме того, Главное управление социальной защиты населения Севастополя, как главный администратор доходов бюджета города Севастополя, отсутствует в новой редакции приложения 2 к Закону города Севастополя № 92-ЗС.

3. Также, по тексту приложений для обозначения знака «№» используется латинская буква «N», что противоречит норме о написании законодательных актов государственным языком и подлежит устранению (пункт 22 статьи 1 раздел «Департамент архитектуры и градостроительства города Севастополя»).

4. В соответствии с федеральным законодательством и законодательством города Севастополя на территории города Севастополя действуют органы государственной власти. Поэтому, в пункте 23, боковой строки

Проведение капитального ремонта для нужд органов власти	803	01	04	51Г0106		20 210,0
---	-----	----	----	---------	--	----------

после слова «органов» дополнить словом «государственной».

5. В представленном законопроекте не соблюдены нормы указания реквизитов законов, на которые в тексте приложений ссылается субъект права законодательно инициативы, что требует приведения в соответствии с указанными нормами, применяемыми в федеральном законодательстве.

6. Кроме того, в представленных приложениях к Закону города Севастополя № 92-ЗС используется аббревиатура, сокращенные обозначения, что недопустимо при написании законодательных актов и необходимо устранить («РФ», «г.», «и др.», «ТК-26», «ПСД», «в т.ч.», «ПИР» «наб. Корнилова», «и пр.»).

7. Юридическое управление обращает внимание субъекта права законодательной инициативы, что наименование праздничного дня 9 мая, указанного в новой редакции приложения 3 к Закону города Севастополя № 92-ЗС, необходимо привести в соответствие со статьей 112 Трудового кодекса Российской Федерации.

Также необходимо привести в соответствии с законодательством города Севастополя наименование должности высшего должностного лица города Севастополя. В представленном законопроекте применяется термин «губернатор г. Севастополя».

8. В подразделе «Коммунальное хозяйство» раздела «Жилищно-коммунальное хозяйство» новой редакции приложения 4 необходимо уточнить название населенного пункта, населению которого предназначены расходы на мероприятия по обеспечению питьевым водоснабжением.

Выводы лингвистической и юридико-технической экспертизы: представленный законопроект содержит замечания юридико-технического характера, требующие устранения. Замечания лингвистического характера к представленному законопроекту отсутствуют.

Обобщенный вывод:

1) требуется внесение в законопроект изменений, устраняющих замечания правового характера. Также требуется представить заключение Контрольно-счетной палаты города Севастополя на законопроект по результатам его экспертизы

2) представленный законопроект не содержит коррупциогенных факторов;

3) представленный законопроект содержит замечания лингвистического характера, требующие устранения;

4) представленный законопроект содержит замечания юридико-технического характера, требующие устранения.

Начальник Юридического управления
Аппарата Законодательного Собрания
города Севастополя

Е.А. Близнюк